

4 februari 1958

BT/JK

De Weled.Heer I.J.Nienhuis
molenaar
Loppersum.

Inzake Miske.

Weledele Heer,

De firma Miske wendt zich tot mij met de mededeling, dat Uw molen bouwvallig is en dat er dus gevaar bestaat dat deze vandaag of morgen instort of dat er b.v. bij storm stukken afvliegen, waardoor het perceel van de firma Miske zou kunnen worden beschadigd.

In verband daarmee deel ik U mede dat art. 1405 BW bepaalt dat de eigenaar van een gebouw verantwoordelijk is voor de schade, die door deszelfs hele of gedeeltelijke instorting veroorzaakt wordt indien deze door verzuim van onderhoud of door een gebrek in de bouw of inrichting is teweeg gebracht.

U ziet daar dus uit dat indien er tengevolge van de bouwvallige toestand van de molen schade ontstaat aan de eigendommen van de firma Miske, U persoonlijk aansprakelijk bent omdat U eigenaar bent.

Nu vertelde de firma Miske mij dat U zelf niets aan de molen zou kunnen doen omdat deze staat onder Monumentenzorg.

Ik moet U echter mededelen dat dit Uw verplichting ingevolge art. 1405 BW niet opheft en dat U dus aansprakelijk blijft, ook al zou Monumentenzorg U verbieden het een en ander aan de molen te doen, teneinde schade voor derden te voorkomen.

Wij moeten U dus aansprakelijk houden voor alle schade die aan de firma Miske mocht ontstaan, maar zouden U in overweging willen geven, U met spoed tot Monumentenzorg te wenden, teneinde van deze instantie vergunning te krijgen om datgene te doen wat in verband met de bijzondere omstandigheden op dit ogenblik aan de molen zou moeten gebeuren, teneinde schaden als bovenbedoeld te voorkomen. Met het oog hierop sluit ik een extra doorslag van dit schrijven hierbij in, zodat U deze met het commentaar van Uw zijde aan Monumentenzorg kunt doorzenden.

Inmiddels worden uitdrukkelijk alle rechten voorbehouden.

Hoogachtend,

w.g.
Mr. T. Bout

bijlage: 1 extra copie.

Mr. T. Bout

Advocaat en Procureur

Groningen, 21 april 1958.

Herestraat 113

Aan de Rijksdienst voor de Monumentenzorg,
Smidswater 7,
DEN HAAG.

Inzake Miske-Nienhuis.

Mijne Heren,

De heer I.J. Nienhuis, molenaar te Loppersum is eigenaar van een molen die in bouwvallige staat verkeert.

Mijn cliënte, de firma Miske te Loppersum die haar perceel naast de molen heeft, is van oordeel dat de molen bouwvallig is en dreigt in te storten en dat in elk geval ingeval van storm de gegronde vrees bestaat dat de molen zal inestorten, hetzij dat er stukken zullen afvliegen, waardoor haar perceel zou kunnen worden beschadigd.

In verband daarmee schreef ik de heer Nienhuis op 4 februari j.l. conform bijgaande copie, waarin ik hem zoals U ziet opmerkzaam maakte op de bepaling van art.1405 BW, maar de heer Nienhuis heeft hierop niet gereageerd en heeft alleen aan mijn cliënte medegedeeld dat de molen onder Uw zorg stond en dat hij er niets aan mocht doen en dat hij in verband daarmee, indien er schade voor de firma Miske zou ontstaan, ook niet aansprakelijk zou zijn, welke laatste opvatting natuurlijk niet juist is.

Ik heb cliënte nu gewezen op de bepaling van art.702 BW die cliënte het recht geeft om te vorderen dat de molen afgebroken, opgebouwd of hersteld wordt, maar cliënte is er van overtuigd dat de heer Nienhuis niet bereid zal zijn aan een eventueel schrijven van mij gevolg te geven en dat hij het op een procedure zal laten aankomen.

Nu kan een dergelijke procedure natuurlijk geruime tijd duren, terwijl er inmiddels schade voor cliënte zou kunnen ontstaan en het is haar bedoeling juist te voorkomen dat een dergelijke schade ontstaat.

Vandaar dat ik mij thans tot U richt met het verzoek te willen bevorderen dat er op korte termijn zodanige maatregelen worden genomen, dat schade voor de firma Miske wordt voorkomen en de heer Nienhuis derhalve te adviseren hetzij hem toe te laten dergelijke maatregelen te nemen dat de bouwvalligheid wordt opgeheven of de molen wordt afgebroken.

Ik zou het op prijs stellen indien U mij binnen 14 dagen na heden kon berichten welke maatregelen U denkt te nemen, of welke maatregelen U aan de heer Nienhuis wenst te adviseren.

Dit schrijven geschiedt natuurlijk onder uitdrukkelijk voorbehoud van alle rechten en speciaal van het recht van cliënte om, zo zij daarvoor aanleiding vindt, ten spoedigste een vordering op grond van art.702 BW in te stellen.

Hoogachtend,

w.g. onl.

Mr. T. Bout.

5

Provinciale Waterstaat van Groningen

NR. 4.465.

BIJLAGEN

terug 3
-
nieuw -

GRONINGEN, 13 mei 1958.

Martinikerkhof 12

Verzonden:

14 MEI 1958

Bericht op brief Rijkscommissie voor
de Monumentenzorg, dd. 6 mei 1958,
nr. 97216.
ONDERWERP: Restauratie windkoren-
molen te Loppersum.

Molen 70

Het met nevenvermelde brief van de Rijkscommissie voor Monu-
mentenzorg hierbij teruggaand schrijven dd. 4 februari 1958 betreft
een aanschrijving van Mr. T. Bout, advocaat en procureur te Gronin-
gen, namens de fa. Miske te Loppersum aan de molenaar I. J. Nienhuis
eveneens te Loppersum aangaande de onderhoudstoestand van de bij
Nienhuis in eigendom zijnde windkorenmolen.

In de aanschrijving wordt o.m. gesteld, dat de molen bouwvallig
is en het gevaar bestaat dat deze vandaag of morgen in zal storten
of dat er bij storm stukken zullen afvliegen, waardoor het perceel
van de fa. Miske zou kunnen worden beschadigd.

Onder aanhaling van enkele wetsartikelen wordt Nienhuis ten
slotte aansprakelijk gesteld voor alle schaden, die aan de eigen-
dommen van de fa. Miske mochten ontstaan, waarbij in overweging
wordt gegeven te trachten van Monumentenzorg vergunning te verkrijgen
om datgene te doen wat in verband met de bijzondere omstandigheden
op dit ogenblik aan de molen zou moeten gebeuren, teneinde schaden
te voorkomen.

Ten vervolge op dit schrijven is door Mr. Bout voornoemd op
21 april 1958 een brief van gelijke strekking naar de Rijksdienst
voor de Monumentenzorg gezonden waarin wordt verzocht te willen
bevorderen dat er op korte termijn zodanige maatregelen worden ge-
troffen, dat schade aan derden wordt voorkomen.

Aan:

De Heer Mr. R. Bolt,
Secretaris van de
Provinciale Groninger
Molencommissie,
Provinciehuis,
G r o n i n g e n .

Naar aanleiding hiervan deel ik U mede, dat bij het op 9 mei j.l. ter plaatse ingestelde onderzoek is gebleken, dat de staat, waarin de molen verkeert inderdaad hier en daar wat te wensen overlaat. Dat de molen echter bouwvallig zou zijn en op instorten zou staan is niet juist of op zijn minst sterk overdreven. Het achtkant d.w.z. het geraamte van de romp van de molen bevindt zich nog in redelijke staat. Voor het afwaaien van losse onderdelen c.a. behoeft geen vrees meer te bestaan, daar er reeds inmiddels van één roede de kleppen zijn uitgenomen, terwijl die van de andere roede binnenkort ook zullen worden verwijderd. De houten stelling behoeft reparatie, doch bevindt zich niet in een zodanige staat, dat hiervan direct gevaar is te duchten. De molenaar woont zelf ook naast de molen en is dus eveneens belanghebbende bij het in redelijke staat zijn van de molen. Volgens inlichtingen van de burgemeester van Loppersum heeft molenaar Nienhuis ruim een jaar geleden bij het gemeentebestuur een sloopvergunning aangevraagd, welke aanvraag op 28 februari 1957 naar de Rijksdienst voor Monumentenzorg is doorgezonden. Hierop werd aanvankelijk geen bericht ontvangen. Bij schrijven van 6 juni 1957 hebben B. en W. nogmaals de Rijksdienst voor Monumentenzorg verzocht om een besluit te nemen over de aanvraag voor een sloopvergunning. Daarna werd toen bericht ontvangen, dat er voorlopig geen voldoende reden tot sloop is, maar werd tevens de suggestie gedaan om de molen door de gemeente te doen aankopen, waarbij een koopsom van f. 5000,- zou zijn aanbevolen. Bij navraag blijkt de Burgemeester in beginsel wel voor aankoop van de molen te voelen en is de molenaar hiertoe ook wel genegen. Bij het nemen van een definitief besluit schijnt echter de financiële positie van de gemeente een rol van doorslaggevende betekenis te spelen. De gemeentekas zou voorlopig de bekostiging van een algehele molenrestauratie niet toelaten. Een door molenmaker Bremer opgemaakte kostenbegroting voor deze restauratie sluit op een bedrag van rond f. 31.500,-. Ter voorkoming van verder verval van de molen zou voorlopig echter kunnen worden volstaan met de dringendste reparaties, w.o. het dichtmaken van de kap, waarmede geen grote uitgaven gemoeid zullen zijn..

Handwritten notes and stamps at the bottom of the page, including a date stamp that appears to read "1957 JUN 14".

Op grond van het vorenstaande geef ik U in overweging de Rijks-
 commissie voor de Monumentenzorg te adviseren Mr. Bout voor zoveel
 nodig met het bovenstaande in kennis te stellen en B. en W. van Lop-
 persum uit te nodigen te trachten de molen in eigendom te krijgen en
 de allernodigste reparaties te doen uitvoeren ter conservering van de
 molen tot het tijdstip, dat een algehele restauratie zal kunnen worden
 bekostigd.

X

→ Gebied
 20 Augs

Namens de Technische Subcommissie

De Hoofdingenieur A:

C. J. J. J. J.

Aan de Rijkscmissie voor de
Monumentenzorg,
Stadhoudersplantsoen 7,
's-Gravenhage.

Antwoord op kantbeschikking
van 6 mei 1958, nr.97216.

Onderwerp: windkorenmolen Nienhuis te
Loppersum.

Groningen, 20 augustus 1958.

Onder terugzending van uw terzijde aangehaalde kantbrief met de
daarbij behorende stukken delen wij u mede dat onze technische commissie
op 9 mei j.l. ter plaatse een bezoek heeft gebracht.

Daarbij is haar gebleken dat de bewering van Mr.Bout, dat de molen
op instorten zou staan op zijn minst genomen zeer sterk overdreven is.
Ook voor het afwaaien van losse onderdelen behoeft na genomen maatregelen
thans geen vrees meer te bestaan.

Wij geven u in overweging de raadsman van de firma Miske in antwoord
op zijn tot u gerichte brief van 21 april j.l. van een en ander
in kennis te stellen.

Namens de Molencmissie:

de g.

, voorzitter.

B

, secretaris.

