

2430.

14 Maart 1953.

Molen '0

brief dd. 11 Maart 1953.

Aanvraag subsidie  
windwatersolen waterschap  
De Vereeniging.

Naar aanleiding van Uw nevenvermelde brief, breng ik vooreerst tot uitdrukking dat ik mij erover verbaas dat U nog steeds geen subsidie hebt aangevraagd voor de inmiddels reeds lang herstelde windwatersolen van Uw waterschap, niettegenstaande er mijnerzijds sterk op was aangedrongen ten spoedigste de subsidie-aanvragen hiervoor te doen.

Ik meen thans te moeten betwijfelen, of de subsidie-aanvragen in dit stadium van overheidswege nog voor behandeling in aanmerking kunnen worden gebracht.

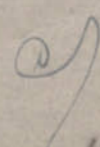
Ik geef U in overweging onverwijld Uw subsidie-aanvragen - voor zover dese nog niet waren gedaan - onder vermelding van de totaal som van de gedane en nog te verrichten uitgaven voor het herstel van de onderhevige molen in te sturen aan:

1. de Secretaris-Generaal van het Ministerie Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Smidswater 7 te Den Haag;
2. de Gedeputeerde Staten van Groningen, Provinciehuis te Groningen;
3. het Gemeentebestuur van Baflo, <sup>Beek (onder de dam)</sup>.

terwijl het aanbeveling verdient een afschrift van eerstgenoemde subsidie-aanvraag te richten aan het Bestuur van de Vereniging "De Hollandse Molén", Bokin 92 te Amsterdam.

AAN:  
DE HEER P. MULDER,  
SECRETARIS VAN HET  
WATERSCHAP DE VEREENIGING,  
B 246

DE INGENIEUR VAN DE  
PROVINCIALE WATERSTAAT:

  
(C. Winkler)

te  
BAFLO.

PROVINCIALE WATERSTAAT VAN GRONINGEN

No.5389  
kantbesch.31 Maart 1953,no.4514.  
Waterschap Vereniging,windwater-  
molen 10 te Onderdendam

Groningen,10 Juni 1953

*Malen, Co*

De kostenopgave geeft my aanleiding het volgende op te merken :  
Ondergetekende heeft by de secretaris-boekhouder van het waterschap de be-  
treffende betalingsstukken nagegaan.Het blijkt dat alle vermelde uitgaven zyn  
betaald met uitzondering van de posten :

bykomende werken	f 202.48
honorarium technisch adviseur	" 384.33.

Over de eerstgenoemde post is met de aannemer nog geen overeenstemming ver-  
kregen,d.w.z.het waterschap is bereid tot uitkering van het bedrag als uit-  
eindelyke afrekeningstermyn,terwyl de aannemer nog meent recht te hebben op  
f 324.13 méér.

Ten aanzien van de tweede post zy vermeld dat het waterschapsbestuur ver-  
klaard heeft bereid te zyn tot uitkering van genoemd bedrag aan de erven van  
wylen J.Wierisema,zodra met de aannemer Holman (molenmaker uit Stroobos) zal  
zyn afgerekend.Uit correspondentie blijkt dat "de Hollandse Molen" tegen de  
declaratie van deze post bezwaar heeft.Het komt my voor dat dát honorarium  
te beschouwen is als zg.algemene kosten (ontwerp,opmaken bestek,toezicht op  
de uitvoering e.d.) en dat het in rekening brengen daarvan wel op zyn plaats  
is.By de provincie wordt hiervoor in de regel aangehouden 14% van de werkely-  
ke kosten en daar komt dit bedrag van 3 $\frac{3}{4}$ % nog helemaal niet aan toe.Dat de  
technische adviseur van het waterschap tevens lid was van de Molencommissie  
is m.i.geen reden om deze uitgaven van het waterschap niet voor subsidie in  
aanmerking te laten komen.

De posten bestuursuitgaven en gift aan de molenaar komen m.i.niet voor sub-  
sidie in aanmerking.Gezien het bovenstaande zou de subsidie berekend kunnen  
worden op basis van het onderstaande totaal-bedrag :

Voorlopig herstelwerk door molenmaker Bremer te Adorp	f 1.081.85
Definitief idem door molenmaker Holman te Stroobos	" 3.250.-
Bykomende werken deselfde	" 202.48 X
verfwerk (buiten bestek)	" 439.50
herstel bliksemafleider (buiten bestek)	" 160.06
smid v.d.Berg te Onderdendam (buiten bestek)	" 100.-
honorarium technisch adviseur	" 384.33 X

Basis voor berekening subsidies f 10.618.22

Naar ik ben ingelicht is de rykssubsidie aangevraagd en in behandeling by  
het Ministerie van Onderwys,Kunsten en Wetenschappen.Daar het polderpeil van  
dit waterschap niet belangryk lager ligt dan het boezempeil (van Hunsinge) zal  
het bezwaarlyk zyn dit object voor een Rykssubsidie ingevolge de wet B.W.O.in  
aanmerking te laten komen.De subsidie zal dus van eerstgenoemd Ministerie moe-  
ten komen.Met het aanvragen van de gemeentelyke subsidie meent het bestuur te  
moeten wachten tot van het ryk en de provincie een toezegging dienaangaande is  
afgekomen.De burgemeester van Bedum zou mondeling hebben verklaard dat op fi-  
nanciële medewerking van de gemeente wel mag worden gerekend.

Ik geef u in overweging het college van G.S.voor te stellen 10% of f 1061.82  
als subsidie aan het waterschap uit te keren,zodra de gemeente Bedum tenminste  
eenzelfde bedrag verstrekt.

Namens de T.C.  
De Ingenieur  
G.W.

Aan de Molencommissie

gelykluidend  
afschrift.  
secretaris  
*Malen*

# Provinciale Waterstaat van Groningen

Nr. 5309.

GRONINGEN, 10 Juni 1953.

BIJLAGEN {  
 terug -  
 nieuw -

*boosha  
zijn 2 molens!*

Bericht op kantbesch. dd. 31 Maart 1953,  
no. 4514, 2e afd.

*Molens 10*

ONDERWERP: Waterschap Vereniging  
(Baflo); windwatermolen no. 8 te  
Onderdendam.

In de met nevenvermelde kantbeschikking van Gedeputeerde Staten  
 hierbij teruggaande brief dd. 20 Maart 1953 wordt door het Bestuur van  
 het waterschap Vereniging een provinciale subsidie gevraagd in de kosten  
 van de inmiddels herstelde windwatermolen te Onderdendam, onder opgave  
 van een specificatie van deze kosten.

*Stukken in  
dossier I  
(10)*

Voor de motieven tot het uitvoeren van het herstel aan deze molen  
 moge korthedshalve worden verwezen naar de brief dd. 19 Mei 1950, no.  
 6294/13, 1e afd., waarin het standpunt is uiteengezet van de Directeur-  
 Hoofdingenieur van de Provinciale Waterstaat, terwijl in mijn rapport  
 dd. 21 November 1950, no. 12210 een en ander nader is toegelicht.

Het destijds ontbreken van voldoende Rijksgelden voor de uitkering  
 van een (Rijks)subsidie en door de ziekte en het overlijden van de heer  
 J. Wiertsema, die als technisch adviseur voor het waterschap optrad, als-  
 mede de omstandigheid, dat de aannemer van het herstelwerk, molenmaker  
 Holman uit Stroobos, over de afrekening van bijkomende kosten niet tot  
 overeenstemming kon komen met voornoemde technisch adviseur, hebben de  
 afwikkeling van deze aangelegenheid in sterke mate vertraagd.

Dat het onderhavige molenherstel voor subsidie in aanmerking komt,  
 moge voorts blijken uit de in Maart 1952 opgestelde urgentielijst, als-  
 mede uit de aanwijzing van deze molen als één van de drie molens, welke  
 met medewerking van de gemeente Bedum voor de toekomst behouden zullen  
 blijven.

AAN:  
 DE HEER MR. R. BOLT,  
 SECRETARIS VAN DE PROVINCIALE  
 MOLENCOMMISSIE,

*f.w. { 1 Oostlyke Bedumerpolder  
 2 Vereniging  
 3 Koningsslachte*

Provinciehuis,  
GRONINGEN.



de Koning vragen  
→

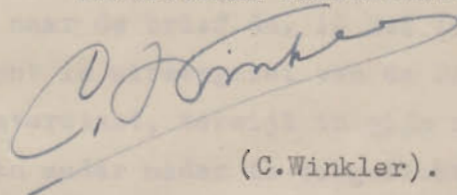
Naar ik ben ingelicht is de Rijkssubsidie aangevraagd en in behandeling bij het Ministerie van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen.

Daar het polderpeil van dit waterschap niet belangrijk lager ligt dan het boezempeil (van Hunsingo), zal het bezwaarlijk zijn dit object voor een Rijkssubsidie ingevolge de Wet Bescherming Waterstaatswerken Oorlogstijd in aanmerking te laten komen. De Rijkssubsidie zal dus van eerstgenoemd Ministerie moeten komen.

Met het schriftelijk aanvragen van de gemeentelijke subsidie meent het waterschapsbestuur te moeten wachten tot van het Rijk en de provincie een toezegging dienaangaande is afgekomen. De burgemeester van Bedum zou mondeling hebben verklaard, dat op financiële medewerking van de gemeente Bedum wel mag worden gerekend.

Ik geef U in overweging het College van Gedeputeerde Staten voor te stellen 10% of f.l.061,82 als subsidie aan het waterschap uit te keren, zodra van de gemeente Bedum tenminste eenzelfde bedrag zal worden verstrekt.

NAMENS DE TECHNISCHE SUBCOMMISSIE  
DE INGENIEUR VAN DE  
PROVINCIALE WATERSTAAT:



(C.Winkler).

Afschrift aan de provinciale molencommissie o.v.n.  
brief van 17 Juli 1953.

M. P. Bell k-10  
26

4514/z, 2e afdeling.

Aan het bestuur van het waterschap  
de Vereniging,  
p/a de secretaris-boekhouder  
de heer P. Mulder te  
B a f l o.

brief van 20 Maart 1953.

restauratie van windwatermolen te  
Onderdendam.

Mole 10

28 Augustus 1953.

Verzonden:

2 SEP. 1953

In beginsel zijn wij niet ongenegen uit een oogpunt van instandhouding van landschapsschoon een provinciale bijdrage te geven in de kosten van herstel van de aan uw waterschap toebehorende windwatermolen te Onderdendam.

Een definitieve toezegging kunnen wij in overeenstemming met de ten deze steeds gevolgde gedragslijn echter eerst doen, zodra ons zal zijn gebleken, dat de streek, waarin de molen zich bevindt, bijdragen geeft, welke gezamenlijk in belangrijke mate het provinciaal subsidie, dat ten hoogste 10% van de kosten van herstel zal kunnen bedragen, overtreffen.

De Gedeputeerde Staten der  
provincie Groningen:

get. E.H.EBELS,

Voorzitter.

get. HANGELBROEK,

Griffier.

Voor eensluidend afschrift:  
De Griffier der Staten van Groningen.

Hangelbroek