

3220/2, 4e afdeling.

Aan het bestuur van het waterschap Glimmen,
p/a de heer J. Bos, secretaris-boekhouder,
Parallelweg 26,
Glimmen (Gn.).

toepassing wet BWO; windwatermolen in de
Glimmerpolder.

6 maart 1973.

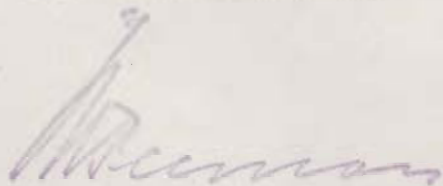
verzonden: 8. mrt. 1973

Op 30 januari 1973 heeft de provincie Groningen van het Rijk f 37.929,-- ontvangen wegens bijdrage in de kosten van de herstelwerkzaamheden aan de windwatermolen in de Glimmerpolder.

Van bovenvermeld bedrag hebben wij in december 1972 reeds een voorschot van f 35.000,-- uitgekeerd door overschrijving op de rekening van de firma Th. Bremer & Zonen te Adorp bij de Amsterdam-Rotterdam Bank N.V., kantoor Wielewaalflat, te Groningen, zoals blijkt uit onze in afschrift u toegezonden brief aan de genoemde firma van 11 december 1972, nr. 31.051, 4e afdeling.

Overeenkomstig het telefonisch onderhoud op 1 februari 1973 zullen wij het restant van het eerstgenoemde bedrag, dus f 2.929,--, overmaken op de rekening van uw waterschap bij de Nederlandse Waterschapsbank N.V. te 's-Gravenhage.

Voor vasthoudend afschrift
De griffier der staten van Groningen



Gedeputeerde staten der
provincie Groningen:

get. E. H. Toxopeus , voorzitter.

get. J. H. Peeman , griffier.

70

„WATERSCHAP GLIMMEN“

Sekretaris/Boekhouder: J. BOS

GLIMMEN (Gn)

Parallelweg 26

Telefoon 0 5906-425 en 225

~~xxxxxx~~

Betreft verzekering
windwatermolen.

GLIMMEN (Gn), 18 juli 1973

Aan de Weled. Heer Jongsma
Secretaris v.d. Ver:
de Hollandsche molen.
te Groningen.

Zeer geachte Heer.

Bij het gereedkomen van de windwatermolen
in de Glimmerpolder werd ons door het college van Ged. Staten geadviseerd de
brandverzekering te verhogen tot een bedrag van Fl.60000.-

Dit hebben wij bij schrijven van 27 mei 1972 bij de Nat. Nederlanden te den Haag
aangevraagd .

Deze Mij. heeft gehoord een expert dit verzoek afgewezen. Het risico was te groot.
Een en ander hebben we bij schrijven van 1 augustus 1972 aan Ged. Staten mede
gedeeld met de vraag „Wat nu?“

Na hier en daar geïnformeerd te hebben en nog steeds niet geslaagd te zijn,
hebben we ons gewend tot het assuransie kantoor Brugmans te Groningen om dit
brand risico gedekt te krijgen.

Dit kantoor heeft nu een Mij. gevonden die het risico wil onderbrengen maar met
een premie van Fl 12,50‰ per jaar hetgeen Fl.1000.- per jaar zou betekenen
bij een verzekerd bedrag van Fl.80000.-

Bij het door Ged. Staten geadviseerde bedrag zou dit altijd nog Fl.750.- per
jaar worden.

Als we hiervan uitgaan blijft er niet veel over voor onderhoud van de molen
bij een ter beschikking komen van een subsidie van Fl.1500.-

Is een dergelijke hoge premie normaal? Hoe is dit bij andere molens?
Heeft de Holl. Molen geen onderlinge verzekering? Of kunt u ons een maatschappij
aan de hand doen waar meer molens zijn ondergebracht?

Indien dit niet het geval is wat adviseerd u ons in dezen te doen?

28/9 '73
beantwoord.
Kopie uit „Molennieuw
nr. 44 toegestuurd.

„WATERSCHAP GLIMMEN“

Sekretaris/Boekhouder: J. BOS

GLIMMEN (Gn)

Parallelweg 26

Telefoon 0 5906-425 en 225

GLIMMEN (Gn),

19

als de bouwkosten in de toekomst dezelfde stijging ondergaan als de laatste jaren is een hoge verzekering zeker op zijn plaats maar daar gaat dan ook zowat **het** gehele bedrag aan subsidie voor onderhoud mee heen.

Uw advies in dezen zagen we gaarne schriftelijk tegemoed opdat we dat in onze eerstvolgende bestuursvergadering kunnen bespreken.

Namens het bestuur

J. Bos
Secretaris.



PROVINCIALE WATERSTAAT VAN GRONINGEN

Nr. 5522

BIJLAGEN

terug

Groningen, 1 mei 1974.

nieuw diverse

BERICHT OP

ONDERWERP: subsidie onderhoud
molen waterschap
Glimmen.

De hierbij gaande stukken betreffen een verzoek van het bestuur van het waterschap Glimmen om een onderhoudssubsidie in het kader van de wet B.W.O. t.b.v. de windwatermolen over de jaren 1972 en 1973.

Uit de stukken blijkt dat voor het onderhoud over het jaar 1972 abusievelijk de formulieren voor het zogenaamde C.R.M.-onderhoudssubsidie zijn ingevuld. Aangesien van de desbetreffende rekeningen afschriften zijn bijgevoegd, zou m.i. deze subsidieaanvraag ook wel kunnen dienen om als B.W.O.-object te kunnen worden afgehandeld.

De onderhoudskosten voor de jaren 1972 en 1973 hebben respectievelijk f 2001,62 en f 1375,77 bedragen.

Blijkens de overgelegde rekeningen komen de te declareren bedragen mij juist voor.

Ik geef u in overweging de hoofdingenieur-directeur van de rijkswaterstaat in de directie Groningen te verzoeken om van rijkswege in de gedeclareerde kosten op de gebruikelijke wijze tegemoet te komen en ook uwerzijds - door het toekennen van de provinciale bijdrage - aan het verzoek van het waterschap te voldoen.

Desernijds is het bestuur van het waterschap Glimmen er reeds op gewezen, dat voor de onderhavige windwatermolen de Wet B.W.O. van toepassing is, ook voor wat het jaarlijks onderhoud betreft.

De directeur-hoofdingenieur
van de provinciale waterstaats

Aan
Gedeputeerde Staten
van de provincie
GRONINGEN
typ. ad. coll. A