

directie groningen

CORR.NR. 7047	AFC. WP2
ING. 22 MRT. 1985	
KLASS.NR. -1.853.222	BIJL. ✓

Het college van gedeputeerde staten
van de provincie Groningen,
Postbus 610,
9700 AP Groningen.

uw kenmerk:

uw brief van:

onderwerp: Toepassing wet B.W.O.
Windwatermolens: "Kloostermolen", "Meervogel" en "Westerhornerpolder".

groningen, 21 MRT 1985
ons kenmerk: AXW 1691

verzonden:

bijlagen:

Inzuren nie?

Naar aanleiding van uw brieven nr. 21.573/6/25a, 2e afd. en nr. 6314/30/18, 2e afd. van respectievelijk 2 maart 1982, en 30 augustus 1983, alsmede naar aanleiding van het terzake mondeling gevoerde overleg, deel ik u het volgende mede:

a. De huidige B.W.O.-molen "de Kloostermolen" is zodanig ongunstig gesitueerd dat hij feitelijk niet kan functioneren als reserve bewakingsinrichting.

In overleg met u is afgezien van de aanvankelijk voorgestelde verplaatsing van "de Kloostermolen" naar de Garreweerstertocht te Garreweer.

Gezien het bovenstaande kunnen in de onderhouds- en/of herstelkosten van de windwatermolen "de Kloostermolen" te Garrelsweer geen verdere bijdragen krachtens de wet B.W.O. worden verleend.

b. Een vrij kostbare restauratie van de windwatermolen "de Meervogel" te Hoeksmeer zal niet leiden tot een reserve-bemaling van voldoende capaciteit.

-De wind-

verzoeken bij uw antwoord kenmerk en datum dezes te vermelden en slechts één zaak in een brief te behandelen

postbus 30041
9700 RM groningen,
kempkensberg 2
telefoon 050-239111 telex 53164

Bereikbaar met stadslijn 8, vanaf Herplein.
Uitstappen te halte Helperzoom.

PROVINCIE GRONINGEN
1943-03

De windwatermolen "de Meervogel" te Hoeksmeer kan dan ook niet onder werking van de wet B.W.O. worden gebracht, omdat deze molen niet voldoet aan de B.W.O-norm voor reserve-bemalingen.

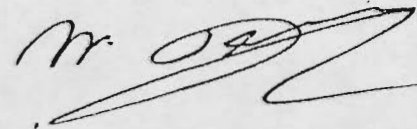
Aangezien er momenteel in vele gevallen andere en meer economische oplossingen bestaan voor het veilig stellen van de noodbemaling voor een bepaald gebied (directe tractoraandrijving, c.q. stroomopwekking d.m.v. een noodstroominstallatie), zie ik nadere voorstellen van u hieromtrent gaarne tegemoet.

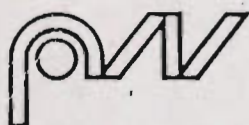
- c. Naar aanleiding van het bovenstaande alsmede uw brieven nr. 29.253/13/2Wa, 2e afd. en nr. 13.052/47/9a, 2e afd. van respectievelijk 16-4-'82 en 7-12-'82 en mijn brief AXW 6142 van 12-9-'83 wordt thans ingestemd met het onder de werking van de wet B.W.O. brengen van de windwatermolen "de Westerhornerpolder" te Grijpskerk, waarbij een rijksbijdrage voor restauratie ad. f 125.000,- in het vooruitzicht wordt gesteld.

De hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat,

I. H.I.D.

(ir. J.F. Deunk)





provinciale waterstaat van groningen

EENDRACHTSKADE z.z. 2 — 9726 CW GRONINGEN — TELEFOON 050-164911
POSTADRES: POSTBUS 620 — 9700 AP GRONINGEN

NR. 9294/'83/Be X(11751/83, 1418/84, 3216)

BIJLAGEN:

terug: 4 x 2

nieuw:

Aan

Gedeputeerde Staten van
de provincie Groningen.

BERICHT OP: kantbesch. Ged. Staten d.d.
19-9-1983, nr. 22.007, 2e afd.;
22-11-1983, nr. 27.556, 2e afd.;
6-2-1984, nr. 2605, 2e afd. en
1-4-1985, nr. 7047, afd. WPZ.

Groningen, 21 mei 1985.

o1 **werp:** toepassing Wet BWO;
windwatermolens:
"Kloostermolen", "Meervogel",
"De Palen" en "Westerhornermolen".

Prov. Waterstaat in Groningen	
No.	9294 1983
Class. nr.	1-853.222

De hierbij teruggaande stukken die betrekking hebben op de restauratie van een viertal windwatermolens in relatie met de Wet BWO namelijk: de "Kloostermolen" en de "Meervogel" beide van het waterschap Fivelingo; "De Palen" van het waterschap Hunsingo en de "Westerhornermolen" van het waterschap Westerkwartier, geven mij aanleiding u als volgt te berichten.

Het standpunt betreffende de toepassing van de Wet BWO op drie van de vier genoemde molens, dat in de brief van de rijkswaterstaat directie Groningen van 21 maart 1985, kenmerk AXW 1691 is ingenomen, is onder meer voortgevloeid uit het bezoek dat de heer ing. M.J. op 't Hof, hoofd van de afdeling Civiele Verdediging van de rijkswaterstaat aan mijn dienst heeft gebracht. Bij die gelegenheid is de situatie en de onderhoudstoestand van de vier molens opgenomen.

Tijdens de bespreking is het in de brief ingenomen standpunt reeds door de heer op 't Hof verwoord. Daarbij werd over "De Palen" hetzelfde opgemerkt als in genoemde brief ten aanzien van de "Meervogel" is vermeld.

Dezerzijds is aan een en ander de conclusie verbonden dat de restauratie van een aantal molens in het gedrang zou komen en dat voor de financiering daarvan getracht moest worden op een andere wijze daarvoor een oplossing te vinden.

Diverse besprekingen hebben kort samengevat tot het volgende resultaat geleid.

De Kloostermolen.

Tegen de beslissing van rijkswaterstaat deze molen de BWO-status te ontnemen kan geen deugdelijk verweer worden aangevoerd.

Over het voortbestaan van de molen is thans nog geen duidelijke mening gevormd.

De Meervogel en De Palen.

Teneinde een zo nauwkeurig mogelijk beeld van de kosten van restauratie te verkrijgen zijn de beide molens kortgeleden opgenomen door het molenbouwbedrijf Dunning b.v. v/h Th. Bremer en Zn.

Volgens de ingediende begrotingen bedragen deze kosten:

voor de Meervogel f 300.000,--
 voor De Palen f 200.000,--

In onderstaand overzicht is aangegeven op welke wijze in deze kosten dient te worden bijgedragen.

Participanten	"Meervogel"		"Palen"	
	Bedrag	%	Bedrag	%
Landinrichtingsd.	f 90.000,- ¹⁾	30	f 60.000,- ¹⁾	30
Provincie	" 60.000,- ¹⁾	20	" 40.000,- ¹⁾	20
Waterschappen				
Fivelingo	" 60.000,- ¹⁾	20		
Hunsingo			" 40.000,- ¹⁾	20
Gemeenten				
Loppersum	" 30.000,- ¹⁾	10		
Middelstum			" 20.000,- ²⁾	10
Rijkswaterstaat	} " 60.000,-	20	} " 40.000,-	20
Monumentenzorg				
Totaal	f 300.000,-	100	f 200.000,-	100

1) Principe toezeggingen

2) Alles wat door Middelstum minder wordt betaald dan de aangegeven 10% dient te worden aangevuld door het waterschap Hunsingo (eigenaar).

Gelet op het gestelde in de voorlaatste alinea van de brief van de rijkswaterstaat, hoofddirectie van de waterstaat van 1 december 1983, kenmerk C 62650 moet het naar mijn mening mogelijk zijn op deze wijze de bedragen vermeld achter Rijkswaterstaat/Monumentenzorg, als rijkssubsidie in het kader van de wet BWO te verkrijgen en deze beide molens daarmee alsnog onder de werking van deze wet te brengen. Het laatste is uiteraard van belang in verband met eventuele toekomstige onderhoudskosten.

De Westerhornermolen.

44

Ook voor deze molen zijn de kosten van restauratie geactualiseerd. De begroting sluit op een bedrag van afgerond f 200.000,--.

Blijkens de eerder genoemde brief van de rijkswaterstaat, directie Groningen kan voor de restauratie van deze molen met een rijksbijdrage van f 150.000,-- worden gerekend, overeenkomende met 75% van de kosten.

Het is mij niet bekend of het waterschap Westerkwartier bereid is de na subsidie resterende kosten voor zijn rekening te nemen, in aanmerking genomen de kosten die door het waterschap reeds zijn gemaakt (zie mijn brief van 28 september 1982, nr. 7681/Be). Mocht dit niet of slechts gedeeltelijk het geval zijn, dan zouden andere wegen gevonden moeten worden teneinde de uitvoering van de restauratie op korte termijn veilig te stellen.

Ik geef u in overweging:

- a. met het vorenstaande in te stemmen;
- b. andermaal aan de Rijkswaterstaat voorstellen te doen de windwatermolens de "Meervogel" en "De Palen" volgens de aangegeven financiering onder de werking van de wet BWO te brengen;
- c. aan het waterschap Westerkwartier de uitvoering van de restauratie van de Westerhornermolen op te dragen, met inachtneming van hetgeen omtrent de kosten voor het waterschap is opgemerkt en
- d. aan gecommiteerden uit het hoofdbestuur van het waterschap Hunsingo en het waterschap Fivelingo en aan de plaatselijke commissie voor de ruilverkaveling "Stedum-Loppersum", voor zover gewenst, van het vorenstaande mededeling te doen.

De directeur-hoofdingenieur
van de provinciale waterstaat:

Y A