



Spoorlaan 12
ADORP (Gn)
Telef. 05909-335 (b.g.g. 324)
Bank: Raiffeisenbank Hoogkerk
no. 329410260

A. Doornbosch en Zoons v.
molenbouw en restauratiewerken

Adorp, 11 Feb. 1978

REKENING voor Waterschap Glimminge
betreft Verplaatsing van Krimpstermolen.

No.

Voor het opmaken, berekenen, en het
kassieren van die verplaatsing voor die
watermolen en onkosten No. 1
10 % B.T.W.

f 100,-
" 90,-
f 10,-

Graag op giro 2996029
te ontvangen van
A. Doornbosch en Zoon B.V.

Geen protest
naar aanleiding
van niet betaling

Rijksd. v. d. Monumentenzorg
Bouderplein 41
1322

Bij de rekening d.d. 11 februari 1978 aan het waterschap Hunsingo voor het maken, berekenen en herzien van de restauratie en verplaatsing van de Krimstermolen (f 590,—) kunnen de volgende aantekeningen worden geplaatst.

1. Op 10 januari 1973 werd door de heren Hommes, Doedens, Doornbosch Sr, Heijdra en Jongsma een bezoek aan de molen gebracht. Doel: een onderzoek naar de verplaatsingsmogelijkheden.

Opmerkelijk was toen de aanwezigheid van de heer Doornbosch, die met de heer Heijdra was meegekomen. De opdrachtgever was nog lang niet aan de keuze van een molenmaker toe; het werd bovendien niet nodig bevonden dat die op voorhand door een rijksvertegenwoordiger zou worden uitgemakt. De heer Hommes is dan ook bij de bovenbedoelde bijeenkomst rectificierend opgetreden door aan de heer Doornbosch mee te delen dat aan zijn aanwezigheid een volkomen vrijblijvend karakter werd toegekend.

2. Ondanks het voorgaande stuurde de heer Doornbosch op 16 aug. 1975 een *→ begeleiderde* begroting voor een restauratie van de Krimstermolen in. In ~~de~~ brief schrijft hij dat hem dit verzocht was mede door de Rijksdienst. Het woord "mede" geeft ten onrechte de indruk dat er meer dan één verzoek of verzoekers zouden zijn geweest.

3. De punten 1 en 2 zijn besproken in vergaderingen van de Molenstichting Hunsingo & Omstreken. De molenstichting besloot de fa. Bremer aan te trekken voor de onderhavige verplaatsing en restauratie.

4. De fa. Doornbosch kan van het waterschap geen betaling verlangen, omdat van die zijde nooit werkzaamheden zijn gevraagd als omschreven in de rekening.

Wel zijn die werkzaamheden verzocht of goedgekeurd door de Rijksdienst voor de Monumentenzorg.

Op grond van het laatste is het juist dat de rekening wordt ingediend aan de Hoofddirecteur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg.

27/2'78

Molenstichting Hunsingo en Omstreken.

Secretariaat: Zijlvestershuis te Onderdendam.

Tel. 05900 - 9242, tst. 112.

Nr.: 174 KJB/JH.

Onderdendam, 28 februari 1978.

Onderwerp: restauratie
Krimstermolen; nota
Doornbosch.

Aan:

A. Doornbosch en Zoon B.V.,
Sporlaan 12,
A d o r p.

Geachte heer Doornbosch,

Naar aanleiding van de van u ontvangen nota d.d. 11-2-1978, inzake het opmaken etc. van een begroting voor de verplaatsing en restauratie van de Krimstermolen delen wij u mede deze nota in onze eerstvolgende bestuursvergadering te zullen behandelen.

Voorshands ligt het evenwel niet in ons voornemen deze nota betaalbaar te stellen; immers noch van de zijde van het waterschap, noch van de zijde van de molenstichting is u ooit gevraagd de activiteiten te ondernemen, waarvoor u thans een nota indient.

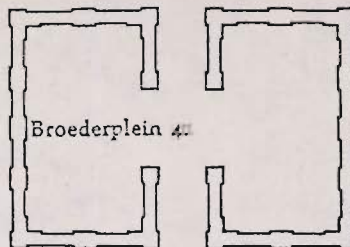
Indien u van de zijde van de Rijkdienst voor de Monumentenzorg een dergelijk verzoek mocht zijn gedaan raden wij u aan de nota bij die dienst in te dienen.

Afschrift van deze brief met een copie van de nota zenden wij aan genoemde Rijkdienst.

Het bestuur van de Molenstichting
Hunsingo en Omstreken:

w.g. R.J. Clevering , voorzitter.

w.g. H. van der Molen, secretaris.



Molenstichting Hunsingo en omstreken
Zijlvestershuis
O n d e r d e n d a m

nummer U.30.313
bericht op uw brief van 28 februari 1978,
nr. 174 KJB/J.H.
onderwerp Nota Doornbosch
Krimstermolen
te Bedum (Gr).

Zeist, 12 APR. 1978

Mijne Heren,

Naar aanleiding van de binnengekomen correspondentie betreffende de nota van molenmaker Doornbosch, bericht ik u het volgende.

Het is mij bekend dat molenmaker Doornbosch op uitnodiging van de heer Hommers van het Waterschap Hunsingo, enige malen actief werkzaam is geweest bij de Krimstermolen te Bedum o.a. voor het helpen opmeten en het begroten van de restauratiekosten en de verplaatsings-mogelijkheden.

Door molenmaker Doornbosch zijn aan deze activiteiten tijd en reiskosten besteed, die normaliter vergoed dienen te worden.

Het is dan ook gebruikelijk dat aan molenmakers die wel kosten gemaakt hebben en om de één of andere reden geen gunning voor het werk krijgen een vergoeding gegeven wordt voor de gemaakte onkosten.

Deze kosten dienen bij de totaaluitgaven welke betrekking hebben op de restauratie van de Krimstermolen in de Geldelijke Verantwoording te worden opgenomen.

Afschrift dezes zend ik aan Gedeputeerde Staten van Groningen en aan Burgemeester en Wethouders van Bedum.

De Directeur Restauratiesaken,

(Jhr.Ir. L.L.M. van Nispen tot Sevenaer)

Nr.: KJB/JH.

Onderdendam, april 1978.

Onderwerp: restauratie Krimstermolen.

Antwoord op brief van:
12 april 1978, nr. U.30.313.

Aan:
de Rijksdienst voor de Monumentenzorg,
postbus 1001,
3700 BA Z E I S T.

Mijne heren,

Naar aanleiding van uw nevenvermelde brief menen wij het volger te moeten opmerken.

Op 10 januari 1973 werd door de heren Hommes, Doedens, Jongsma, Heydra en A. Doornbosch een bezoek aan de Krimstermolen gebracht met het doel een onderzoek in te stellen naar de verplaatsingsmogelijkheden. Opmerkelijk was toen de aanwezigheid van de heer Doornbosch, die met de heer Heydra was meegekomen. De opdrachtgever (zelf) was nog niet aan de keuze van een molenmaker toe. De heer Hommes is bij de bovenbedoelde bijeenkomst rectificierend opgetreden door aan de heer Doornbosch mee te delen dat aan zijn aanwezigheid slechts een vrijblijvend karakter kon worden toegekend.

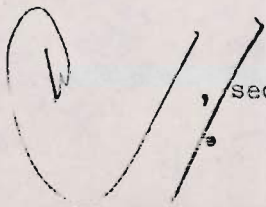
Ondanks het voorgaande stuurde de heer Doornbosch op 16 augustus 1973 een begroting voor een restauratie van de Krimstermolen in. In de begeleidende brief schrijft hij dat hem dit verzoekt was mede door de Rijksdienst. Het woord "mede" geeft ten onrechte de indruk dat er meer dan één verzoek of verzoekers zouden zijn geweest. Na bespreking van het voorgaande in vergaderingen van ons bestuur is besloten de fa. Dunning - Bremer aan te trekken voor de onderhavige verplaatsing en restauratie. Dit onder meer omdat deze firma ook het civieltechnische gedeelte (onderbouw) kon uitvoeren en overigens op dat moment geen werken meer in portefeuille had. Het moge u duidelijk zijn dat het waterschap niet heeft gevraagd om werkzaamheden, die nu in rekening worden gebracht, reden waarom er voor onze stichting geen enkele reden tot betaling is.

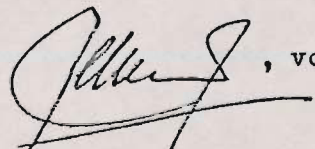
Wel zijn die werkzaamheden mogelijkwerwijs op verzoek of met instemming van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg verricht. Op grond van het laatste zou wellicht een nota kunnen worden ingediend bij de Hoofddirecteur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg.

Uit het voorgaande blijkt dat uw voorstelling van zaken niet overeenkomstig de werkelijkheid is, waarom wij u verzoeken één en ander met Doornbosch B.V. te regelen.

Afschrift van deze brief zenden wij aan de Provinciale Groninger Molencommissie, postbus 630, 9700 AP Groningen en aan burgemeester en wethouders der gemeente Bedum, Boterdiep ZZ 1, 9781 GN Bedum.

Het bestuur van de Molenstichting
Hunsingo en Omstreken:

 , secretaris.

 , voorzitter.

Aantekening van de secretaris van de Provinciale Groninger Molencommissie bij de brief d.d. 12 april 1978, nr. U.30.313 van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg aan de Molenstichting Hunsingo.

Eén van de acht - voor de leden van de Molencommissie die ermee te maken hadden of hebben - zwaarwegende bedenkingen tegen de werkwijze van de rijksdienst voor de monumentenzorg was het bedrijven van acquisitie bij het bemachtigen van opdrachten voor het uitvoeren van molenrestauraties of levering van stalen molenroeden, dit wel eens tot nadeel van het kwaliteitsprincipe.

In 1972 stelde de secretaris van de molencommissie aangaande dit facet een notitie op, ter bespreking in de vergadering van 2 febr. 1972. Een aantal onbehoorlijke gevallen werd uit de doeken gedaan. Dit gebeurde op een gematigde toon, nadat rechtstreekse mondelinge pogingen tot verbetering geen resultaat hadden. Van de zijde van de rijksdienst kon niet - zeker niet schriftelijk - worden aangegeven op welke punten de bedoelde notitie onjuist zou zijn. Op mondeling niveau werd getracht deze zaak ten gehore van chiefs of beleidsmensen in de nietes-welles-sfeer te trekken, te verkleinen of te verdraaien. Dit lukte de betrokken ambtenaren tot in een opvallende mate, ondanks het feit dat een hoger geplaatste functionaris bij die dienst op 5 maart 1976 door de rechtbank te Utrecht wegens het bedrijven van acquisitie tot f 8.000,— boete werd veroordeeld, het bedrag waarvan bewezen werd dat hij dat ontvangen had voor de gewraakte activiteiten.

Op molengebied bleef het - althans in Groningen hoewel elders de klachten over het optreden van de rijksdienst ook niet van de lucht zijn - een slepende zaak. Dit gaat een molencommissie uiteraard gemakkelijker opvallen dan een individuele opdrachtgever, die zijn restauratie graag "zonder moeilijkheden" ziet verlopen en zich meegaand opstelt.

Toch kan men ook dan nog te ver gaan. Het nu bedoelde geval begon met een rekening van de molenmaker Doornbosch van zo'n f 900,—, aan Hunsingo toegezonden vanuit Zeist. Op deze rekening was een stempel van de rijksdienst geplaatst en een in rood geschreven tekst van de rayon-opzichter gaf aan dat tot uitbetaling kon worden overgegaan. De werkzaamheden, die in rekening werden gebracht, waren in feite acquisitiewerkzaamheden. Uit de in kopie hierbijgaande brieven blijkt de verdere ontwikkeling. Hierop aanvullend kan worden meegedeeld dat de rijksdienst een verdere schriftelijke afdoening uit de weg is gegaan. De heer Van Nispen heeft op 30 mei 1978 getelefoneerd met de voorzitter van Hunsingo; verder heeft op die dag de molenmaker Doornbosch op verzoek van de rijksdienst zijn rekening ingetrokken.-

1-6-'78.

B.J.