

Roemeling en Molema

HOGEWEG 4 — SCHEEMDA

Telefoon 05979 - 494

*

Silhaman 26 oktober 1970.

Gespecificeerde begroening
voor de eetkamer en de duren
van de meerkamer bij
het Patruwalsche meer.

o.b. Hb.

houten vijzel volgens de maat	f 4000.-
nieuw bovenruit	4000
nieuw bankelara	2500
.. onderkoningroepel waa	3000
.. vang	2500
- konobalk	350
.. dragbalk met pat.	250
.. potbalk met taars en pat	700
nieuwe wacht deur	200
transport en reis kosten	1500
	f 22000.-
	f 2640
	f 24640.-

B.T.W. 12%

Roemeling en Molema

HOGEWEG 4 — SCHEEMDA

Telefoon 05979 - 494

✱

27

Scheemda 26 oktober 1970

Van de abbessichting
te Petruswilde.

att. H.P.

Bijz. doen wij te bevestigen
de kosten voor molenrandalen voor de
molen van het muisichting te Petruswilde
abbolennake abbekorps van Zuidlaar
heeft ons verzocht deze randalen voor leus
te maken.

Dit willen wij wel doen maar in opdracht
van de muisichting die ons ook betaald.

In afwachting
Roemeling - Molema
molenmakers
Hogeweg 4
Scheemda.

49

Memorandum betreffende het herstel van de bovehbouw van de watermolen Helpman,
t.b.v. het gesprek met molenbouwer Medendorp op 11 sept a.s. 1970

1. In zijn brief van 16 mei 1969 heeft de heer Medendorp verklaard in het voorjaar van 1970 de kap en de vijzel te plaatsen. Hij heeft dat niet gedaan en dient op dit punt dus in gebreke te worden gesteld.
In dezelfde brief heeft hij het werk aangenomen voor f70.036,-
(Prijsopgaaf 1966: f60.888,-; verhoging loonkosten en BTW door rijkewaterstaat geraamd op 14%, wordt f69.412,32; het verschil ad f623,68 kan ik niet funderen)
De tot nu toe ingediende declaraties van Medendorp overschrijden de begroting + toegestane verhoging met bijna 8%. Ook op dit punt dient hij op de afspraak te worden gewezen.
De molen staat reeds een jaar in niet-geïmpregneerde onderhuid. Dit is niet aanvaardbaar.
2. Molensmaker Roemeling uit Scheemda is in het voorjaar door Medendorp benaderd, en hij is bereid de vijzel en onderdelen van het binnenwerk te maken.
Zijn prijsopgaaf komt op f24.640,-.
Voor dezelfde onderdelen rekent Medendorp, incl. overeengekomen verhoging ad 14%, f12.118,20.
Nadelig verschil: f12.521,80. Reden: Roemeling raamt hoger (is duurder of realistischer) maar vooral: Roemeling acht vervanging van de meeste onderdelen noodzakelijk, terwijl Medendorp met herstel dacht te kunnen volstaan.
Zie bijlagen A en B.
Roemeling kan het werk niet vóór de winter leveren.
Hij is bereid de gehele restauratie over te nemen, niet op basis van de prijsopgaaf van Medendorp, en op 1 juni 1971 de molen klaar op te leveren.
3. Oplossing 1: ontbinding van de aannemingsovereenkomst met Medendorp (bijlage C) en gunning van het werk aan Roemeling onder voorwaarde, dat de molen vóór 1 nov a.s. wordt gepotdekseld en geïmpregneerd en dat de molen op 1 juni 70 wordt opgeleverd.
De moeilijkheid is, dat Roemeling nog geen prijsopgaaf heeft gedaan, hoe kan het meerschap die in de hand houden.
Oplossing 2: Roemeling maakt het binnenwerk in opdracht van het meerschap en rechtstreeks betaald door het meerschap, een en ander met instemming van Medendorp, die vóór 1 nov potdekselt etc en voor 1 juni 71 oplevert. (Bijlage D)