

Mr. 730 | M 46

AAN:

De heer F.A. Hazenberg
voorzitter van de Hilsahuistermolenspolder
Stationsweg 6
Lutjegast

5 november 1969

Geachte Heer,

Naar aanleiding van het mondelinge onderhoud, dat een tweetal leden van onze commissie op 22 oktober j.l. met u had, doen wij u overeenkomstig de gemaakte afspraak onderstaand een overzicht toekomen van het besprekende. Zoals eveneens is afgesproken zullen wij daarbij ook ingaan op de voorgeschiedenis.

In januari 1958 verzoekt de toenmalige voorzitter van uw waterschap aan Monumentenzorg op grond van artikel 1 van de wet Monumentenzorg vergunning tot het plaatsen van een dieselmotor in de windwatermolen. Uw voorzitter deelt daarbij mee, dat de windbemaling geheel in tact zal blijven. Naar aanleiding van dit verzoek werd op 16 januari 1958 door enkele leden van onze commissie een bezoek aan de molen gebracht. Hierbij bleek, dat in september 1956 een Armstrong-Siddley ruwoliemotor van 11 pk in de molen was geplaatst, welke door enkele zeer eenvoudige handelingen op de vijzel kon worden aangesloten. Bij brief d.d. 3 oktober 1958, waarvan hierbij een fotokopie gaat, wordt u de gevraagde toestemming tot het plaatsen van een ruwoliemotor in de watermolen verleend. De Staatssecretaris van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen spreekt daarbij de verwachting uit, dat de windmolen in goede staat wordt gehouden, opdat naast mechanische, ook windbemaling voor uw polder mogelijk blijft.

Wegens het feit, dat ondanks vorenbedoelde overeenkomst de molen gaandeweg in een wat vervallen toestand raakte, namen wij in februari 1964 contact met u op. Wij hebben daarbij ook schriftelijke voorlichting verschaft van de toen bestaande regelingen voor subsidiëring van restauratie en onderhoud van windmolens. Volgens afspraak doen wij u ook van deze brief een afschrift toekomen. Bij een daarna volgend bezoek hebt u ons meegedeeld, dat op een ingelandenvergadering was besloten niet op de gedachte van een molenrestauratie in te gaan.

Met de volgende stap komen wij in het Neden. Ons eerderbedoeld onderhoud van 22 oktober vond plaats naar aanleiding van uw verzoek d.d. 9 oktober 1969 om de roeden uit de as te mogen verwijderen.

- Gelukkig -

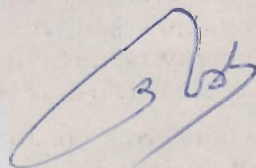
Gelukkig kunnen we wederom berichten, dat de subsidiëring voor restauratie van windmolens en ook voor het jaarlijkse onderhoud nogmaals gunstiger is geworden. Op een restauratie verstrekt het rijk een subsidie van 40%, dank zij een ingestelde „verfijningsregeling voor monumenten“ kan de gemeente een subsidie van 30% verstrekken, terwijl de provinciale staten binnenkort zullen beslissen op het voorstel van gedeputeerde staten de provinciale subsidie te verdubbelen van 10 op 20%. Totaal bedraagt alsdan de overheidssubsidie 90%. Daarnaast bestaan nog bijdragen van instellingen. De bijdrage van het Kammingafonds bedraagt vaak f 1000,--; kleinere bedragen komen van de vereniging „De Hollandsche molen“, de A N W B en soms plaatselijke instanties en ook wel eens het boezemwaterschap.

Wij bevestigen onze prijsbenadering dat stalen roeden van de gegeven lengte (17,40 m) ten hoogste f 4000,-- per stuk kosten; het aankleden ervan als zeilroeden blijft beneden f 1000,--. Wij zijn evenwel van mening dat een eventuele restauratie meer zou omvatten dan alleen het vervangen van roeden. Een goed uitgangspunt vormt de vrijblijvende begroting van een molenmaker, die deze dikwijls opstelt in overleg met ons en met functionarissen van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg en „De Hollandsche Molen“, met wie wij samenwerken. Gezien de situatie van een gecombineerde wind-diesel-aandrijving is hier vooral een molenmaker op zijn plaats met goede bekendheid met mechanische aandrijving. Overigens is het ons bij het bezoek aan de molen op 16 oktober j.l. opgevallen, dat deze combinatie in ongunstige zin gewijzigd is, ongunstig voor de windaandrijving.

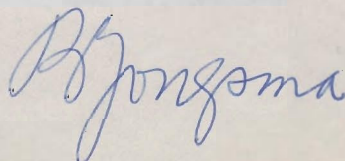
Temeer daar wij van u hebben vernomen dat u tot nu toe kosten aan de molen als die voor de daktbedekking voor eigen rekening neemt, geloven wij dat het zinvol is de molen te restaureren. Aldus is het behoud van de molen, die uit functioneel oogpunt gezien tenminste belangrijk is omdat hij aan het dieselgemeel huisvesting biedt, op de fraaiste manier verzekerd, zonder dat dit tot belangrijke kosten leidt. U handelt daarmee ook overeenkomstig de vastgelegde doelstelling de mogelijkheid tot windkrachtbenutting te handhaven. Uiteraard achten wij het behoud van de molen ook uit landschappelijk oogpunt belangrijk; hij staat vlak bij de spoorlijn Groningen-Leeuwarden.

Wij zijn gaarne bereid tot het geven van verdere voorlichting, eventueel in uw ingelandenvergadering. Teneinde voorlopig een toestand van gevaar voor uw roeden uit te sluiten raden wij u aan het latwerk door een molenmaker uit de roeden te laten verwijderen. Uw antwoord zien wij met belangstelling tegemoet, teneinde gedeputeerde staten aangaande uw verzoek te rapporteren. Van deze brief zenden wij een afschrift aan uw mede-ondertekenaar, de secretaris-boekhouder.

Namens de Provinciale
Groninger Molencommis sie,



(voorzitter)



(secretaris)

753 M46

windwatermolen te
Visvliet

AAN:

De heer F.A. Hazenberg,
voorzitter van de Hilmahuister-
molenpolder,

Stationsweg 6,

Latjegast.

2 juli 1970


Zoals u bekend verzocht u reeds bij uw brief d.d. 9 oktober 1969 aan Gedeputeerde Staten om een toestemming tot het verwijderen van de roeden uit uw windwatermolen te Visvliet. Naar aanleiding daarvan hebben wij een bespreking met u gevoerd en u bovendien bij onze brief van 9 november 1969 voorgelicht.

U deelde ons mede dat u onze brief in een ingelandenvergadering zou bespreken en ons daarna op de hoogte zou stellen.

Het lijkt ons niet gunstig om stilzwijgend de molen aan de tand des tijds over te geven.

Teneinde Gedeputeerde Staten terzake van een aanvraag van advies te kunnen dienen, zien wij uw berichten gaarne tegemoet.

Namens de Provinciale
Groninger Molencommissie:

 (voorzitter)

(secretaris)

9
Westerhoorn 13 juli '90.

aan
de Prov. Gron. Watermolen Comm.

Mijnne Yeren,

In antwoord op Uw brief van 2 juli
j. l. diene het volgende:

Onze kortgeleden gehouden Rdgem.
Inglouwen Verg. besloot, gezien de
l. v. boekomtige Concentratie plannen
en v. van Waterschappen in onze Prov.,
een afwachtende houding aan te
nemen, inzake grote uitgaven voor
de watermolen.

Wel is opdraacht gegeven voor het
herstel van het rietdak der molen,
wat door ziekte van de rietdekker
enige vertraging onderging.

Met beleefde groeten,

P. B. Grentere
Voork.

AAN:

Het College van
Gedeputeerde Staten

windwatermolen
van de Hilma-
huistermolenpolder
te Visvliet.

van de provincie Groningen.

Nr : M 46. / 774

25 maart 1971.

Ten antwoord op uw hierbij teruggaande kantbrief d.d. 15 oktober 1969, nr. 20.724, 1e afdeling, berichten wij u het volgende.

Het bestuur van het waterschap Hilmahuistermolenpolder vraagt in zijn brief van 9 oktober 1969 aandacht voor de toestand van zijn windwatermolen te Visvliet.

De toestand van de molen is inderdaad slecht. Bij inspectie deszijds werd vastgesteld dat tegen de gestelde verwachting sinds 1956 niets is gedaan ten behoeve van het onderhoud van de molen als benutter van de windkracht.

De tegenwoordige functie van de molen wordt aldus beperkt tot het bieden van huisvesting aan een zuwoliemotor. In dit verband lijkt het noodzakelijk het rietwerk in stand te houden. Hoewel het waterschap meedeelt een opdracht aan een rietdekker te hebben gegeven, is dit herstel ook nu nog niet verricht.

Wij hebben met de voorzitter van het waterschap besprekingen gevoerd, waarbij wij hebben gepleit voor herstel van de molen. Uit de hierbij gevoegde afschriften van onze brieven d.d. 5 november 1969 en 2 juli 1970 blijkt dit nader. Evenals een zestal jaren geleden bleek het waterschap er de voorkeur aan te geven „een afwachtende houding“ aan te nemen, hetgeen dus betekent het voortzetten van de verwaarlozing. De bijgaande brief d.d. 13 juli 1970 van de voorzitter van het waterschap geeft dit standpunt weer.

Bij ons bezoek aan de molen hebben wij niet de indruk gekregen dat moet worden gesproken van een gevaarlijke toestand; wel is het gewenst het hekwerk uit te roeden te verwijderen. Wij hebben het waterschap geadviseerd voorshands aldus de veiligheid te dienen.

Wij geven uw college in overweging het waterschap te berichten, dat ter wille van de veiligheid er voorshands mee kan worden volstaan het hekwerk door een molenmaker uit de roeden te laten verwijderen.

Namens de Provinciale Groninger Molencommissie:

g
(secretaris)

(voorzitter)

784 M 46

7822/7, 1e afdeling.

Aan het bestuur van het waterschap
"Hilmahuisterpolder",
p/a Stationsweg 6,
Lutjegast (gem. Grootegast).

brief van 9-10-1969.

verwijderen roeden.

13 april 1971.

verzonden: 15. apr. 1971

In antwoord op uw terzijde aangehaalde brief betreffende het verwijderen van de roeden van de windwatermolen van uw waterschap te Visvliet, berichten wij u het volgende.

De afdoening van uw brief heeft op zich laten wachten in verband met het overleg, dat van de zijde van de provinciale molencommissie met u is gevoerd.

Naar wij thans door deze commissie zijn ingelicht is de toestand van uw molen zodanig, dat nu nog niet gesproken behoeft te worden van een gevaarlijke situatie. Voorshands zou voldoende aan de uit een oogpunt van veiligheid te stellen eisen kunnen worden beantwoord indien het hekwerk uit de roeden wordt verwijderd. Voor dit werk, dat door een molenmaker verricht dient te worden, geven wij u toestemming.

Van deze gelegenheid maken wij gaame gebruik om u te informeren over de financiële mogelijkheden die er zijn voor herstel en onderhoud van molens.

In de aanvaardbare restauratiekosten wordt door het rijk gewoonlijk een subsidie verleend van 40%, terwijl van gemeentewege vaak een subsidie van 30% van die kosten wordt toegekend. Het provinciaal subsidie wordt gesteld op 20% van de subsidiabele kosten.

Voorts wordt door het rijk in de onderhoudskosten van molens een subsidie verleend van 40%, voor zover deze kosten niet hoger zijn dan f 1.500,- per jaar voor in bedrijf zijnde molens en f 1.000,- per jaar voor buiten bedrijf zijnde molens. Op dezelfde wijze verleent de provincie een jaarlijks subsidie van 15%, terwijl de gemeenten in het algemeen 25% subsidie beschikbaar stellen.

Wij menen, dat er gezien de algehele situatie waarin de molen verkeert thans aanleiding is om een volledige restauratie ter hand te nemen. Ten behoeve van het behoud van de uit landschappelijke overwegingen en uit een oogpunt van monumentenzorg waardevolle molen dringen wij er bij u op aan hiervoor de nodige maatregelen te nemen of voor de bereiden.

Voorzitter
De griffier der staten van Groningen

De gedeputeerde staten der
provincie Groningen:

get. E.H. Toxopeus, voorzitter.

get. J.H. Peeman, griffier.