

Groningen, 12 november 1976.

Geachte Heer Faber,

Het spijt me erg dat gisteren moest blijken dat het gks door mijn schuld goed muizen was met de afspraak dat dat u eergisteren drie kwartier voor niks bij de molen hebt gestaan.

Ik beloof u dat bij een eventuele volgende afspraak niet weer verzuimd zal worden even een briefje te tikken. Als verontschuldiging wil ik aanvoeren dat het mij soms overkomt dat ik eigenlijk op drie plaatsen tegelijk moet zijn.

Aangaande de molen heeft inmiddels ook tussen de provincie en het rijk verder overleg plaats gevonden. Ik verwacht dat u binnenkort over de uitkomsten daarvan een brief van G.S. zult ontvangen.

Het nieuwe overleg heeft - naar ik meen - een belangrijk winstpunt opgeleverd. Naar ik heb gehoord wil het rijk toch wel meedraaien in de meerkosten van een zelfwichting en ook in de kosten van een overbrengingssysteem om de windkracht in- of uit te schakelen.

Ik vermoed dat G.S. u zullen laten blijken dat zij prijs stellen op het behoud van het vernuftige en handige systeem dat de zelfwichting is, ook omdat het mag worden gezien als een kenmerk voor Groninger molens. Verder verwacht ik dat G.S. zich zullen uitspreken voor het handhaven van de oude afspraak inzake de windkrachtbenutting.

Welke voordelen dit heeft hebben we vaker geschreven en gezegd. Als praktisch punt geef ik u in overweging niet al te lang te wachten met een verzoek aan de Rijksdienst voor de Monumentenzorg tot het willen subsidiëren van een nieuwe vijzel. Als de toestand op een slechte dag mocht tegenvallen kunt u het voordeel hebben dat een nieuwe reeds subsidiabel is verklaard.

U begrijpt dus dat graag wordt vastgehouden aan de gedachte van een levend en werkbaar instrument.

Wij hebben ons goed gerealiseerd dat u niet weer kunt vervallen in de oude toestand, toen u zich vele jaren moeite heeft getroost de combinatie windkracht - motor in stand te houden. Het toenmalige overbrengingssysteem was evenwel technisch envoldoende.

Gisteren is verder gezocht naar een zo goed mogelijk systeem, daarbij gebruik makende van de op dit gebied bestaande goede ervaring.

Thans menen wij een oplossing te hebben gevonden die de werking en zelfs de standplaats van de motor en verdragingskoppeling onverlet laat.

Een en ander wordt in tekening gebracht, waarna de gedachte oplossing u uiteraard wordt getoond, teneer omdat u getoond hebt de technische problemen te kunnen onderkennen.

Ik hoop u met bovenstaande mededelingen van dienst te zijn geweest en nogmaals mijn verontschuldiging voor het gehaspel met afspraken, dat nu tot het verleden zal behoren.-

Hoogachtend,

B. Jongsma,  
secretaris van de Provinciale Groninger  
Molencommissie,  
Postbus 630, Groningen, telef. 164808  
(doorkiesnummer)

# PROVINCIAAL BESTUUR VAN GRONINGEN

Aan het bestuur van het waterschap  
 "De Hilmahuistermolenpolder",  
 p/a de heer P. Siegersma,  
 Hoogstraten 11,  
Gerkesklooster.

Nr. 30684/5D, 1e afdeling.

BIJLAGEN:

ANTWOORD OP

ONDERWERP: herstel windwatermolen te Visvliet.

GRONINGEN, 16 november 1976.  
 Postbus 610.

1002 M46

verzonden:

Bij brief van 14 januari 1975, nr. 32825, 1e afdeling hebben wij u een bijdrage toegezegd in de restauratiekosten van uw windwatermolen. Deze toezegging was gebaseerd op het restauratieplan zoals het door u in overleg met de Rijksdienst voor de Monumentenzorg was opgesteld. In dat plan was onder andere rekening gehouden met de handhaving van de zelfzwichting. Dit is bevestigd in de brief van de Rijksdienst dd 26 november 1974, nr. 255.619.

Uit het verslag van de op 13 oktober 1976 gehouden bespreking over de voltooiing van de restauratie van uw molen blijkt ons dat u thans om financiële redenen niet alleen af wil zien van de zelfzwichting maar ook van de windkrachtbenutting in combinatie met de motoraandrijving.

Uit het oogpunt van molenbehoud, waaronder wij ook verstaan het behoud van de specifieke Groninger molenkenmerken als zelfzwichting en windkrachtbenutting, vinden wij dit onaanvaardbaar. Wij dringen er bij u op aan alsnog te besluiten genoemde voorzieningen aan te brengen.

Van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg hebben wij vernomen dat men nog steeds uitgaat van het herstel van de zelfzwichting en dat men bereid is te bevorderen dat van rijkswege zowel in de kosten van dit herstel, als in de kosten van verbetering van de windkrachtbenutting een bijdrage wordt verleend.

Zoals u vanaf de aanvang hebt mogen verwachten, zijn wij uiteraard bereid in die kosten eveneens een bijdrage te verlenen. Mocht u evenwel niet bereid zijn de hiervoor genoemde voorzieningen alsnog aan te brengen, dan zullen wij dit beschouwen als een niet goedgekeurde afwijking van het restauratieplan waarop onze subsidietoezegging van 14 januari 1975 steunt. Dit betekent dat wij dan geen verdere uitbetaling van provinciale subsidie voor het herstel van uw molen meer zullen doen.

Gaarne vernemen wij op korte termijn uw nadere beslissing.

Gedeputeerde staten der  
 provincie Groningen:

get. J. H. Peeman , griffier.

get. E. H. Toxopeus

, voorzitter.

Voor aansluitend afschrift:  
 De griffier der staten van Groningen



Mostert's Meul Kaapstad

# Fa. Th. Bremer & Zonen

## MOLENBOUW

Tel. 05907-1670 of 05909-221

Postrekening 899990

Bankier: Amro-Bank, Eelde  
banknr. 44.61.85.906,

PATERSWOLDE,  
Kamperfoelieweg 27

10 december 1976

Onderwerp: Watermolen te  
Uw ref: Hilmahuizen.

Aan het Waterschap  
Hilmahuisterpolder  
bij Visvliet.

Hierbij doen wij u toekomen een prijsopgave voor het leveren en aanbrengen van de hierna te noemen onderdelen voor de molen te Hilmahuizen.

Twee gelaste stalen conische kamwielen met houten kammen, voor de windaandrijving van de vijzel, zodanig dat het bestaande motordrijfwerk in tact blijft.

De omschakeling van windkracht naar motor-kracht of omgekeerd, kan geschieden door koningspil in of uit het werk te schuiven met het bestaande mechanisme.

De prijs voor deze wekzaamheden	
bedraagt	f 15125,--
18 % b.t.w.	<u>2722,50</u>
Totaal	f 17847,50

Hopende dat wij U hiermede van dienst zijn geweest tekenen wij,

Dunning b.v.  
v/h Fa Th.Bremer & Zn.  
te Paterswolde