

7

Ter kennisgeving

B. van der Veen Czn,
Lid v.d. Techn. Commissie
van de Prov. Gron. Molencommissie,
te
GRONINGEN.
Eemskanaal 24.

2761

27-1-1952

58

29 Januari 1952.

Koren- en pelmolen "Eva" te Usquert.

Uw bovenaangehaalde brief geeft me aanleiding U ons standpunt ten opzichte van de aankoop van de molen enz. mede te delen.

In geheime zitting van de Raad dezer gemeente is door mij, inzake deze kwestie, aan de raadsleden geheel opening van zaken gedaan.

Het bleek, dat de Raad unaniem hiermee accoord ging.

Echter, om meer dan f. 12.500,- voor de grond en de opstallen, die allen in een vergevorderde staat van verval verkeren, te bieden, vonden de raadsleden niet verantwoord.

We moeten niet vergeten, dat ook nog de beklemming moet worden gekocht.

Ik zal nog eens overleg plegen met de wethouders. Zelve sta ik op het standpunt, de Familie Dusseldorp mede te delen, dat we niet meer zullen bieden.

Ik maak me sterk, dat ze nimmer een koper hebben gehad en wanneer ze het geval in openbare verkoping brengen, ze de kans hebben, het voor een niet hogere prijs te moeten wegdoen.

Hoogachtend,

De burgemeester der gemeente Usquert:

Beerling

Ter kennisgeving

8

Aan:

de Heer J. Dusseldorp,
landbouwer,
Hamdijk no. 66,
NIEUWE SCHANS.

147

4 Maart 1952.

Aankoop molen c.a.

Naar aanleiding van een van de secretaris van de Prov.Gron.Molencommissie, de heer van de Veen te Groningen, ontvangen schrijven, waarin ons college uw voorstel betreffende de verkoop van de molen etc. te Usquert is bericht, delen wij u bij deze mede, dat ons college uw voorstel om de volgende redenen niet kan accepteren:

Ten eerste, daar niet burgemeester en wethouders, maar de raad tot aankoop moet besluiten;

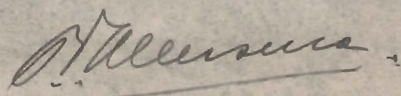
Ten tweede, is de aankoopsom nog weer afhankelijk van de goedkeuring van Gedeputeerde Staten;

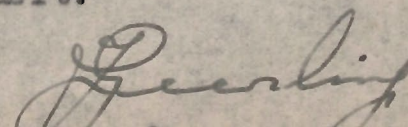
Ten derde, een door een commissie te bepalen koopprijs, die bindend zou zijn voor beide partijen kan daarom niet worden aanvaard.

Verder wordt door Gedeputeerde Staten nog als voorwaarde gesteld, dat bij aankoop de grond vrij van beklemrecht dient te worden aanvaard.

Bovendien zijn wij van mening, dat de geboden prijs, gezien de toestand, waarin zich de molen en opstallen bevinden, voldoende is.

Burgemeester en wethouders
der gemeente Usquert:


,secretaris.


,burgemeester.

Usquert, 22 Juli 1952.

G. Dusseldorp,
Eindhoven.Aan de Heer Burgemeester
te
USQUERT.

Naar aanleiding van Uw schrijven van 4 Maart jl. had ik een onderhoud met de heer v.d. Veen, waarbij ongeveer het volgende door mij naar voren werd gebracht:

Tot mijn spijt moet ik constateren, dat de redenen, welke in bovengenoemd schrijven worden aangevoerd, niet steekhoudend zijn. Zowel de eerste als de tweede reden geldt naar mijn smaak voor elke koopovereenkomst, welke door een Gemeente worden aangegaan. Waarom zijn deze redenen in het onderhavige geval juist onoverkomenlijk? Moeschten b.v. Gedeputeerde Staten hun goedkeuring weigeren, dan zou dit door ons, ook in het geval, dat wij op Uw laatste bod in zouden gaan, moeten worden geaccepteerd.

De derde door U opgegeven reden moet waarschijnlijk als conclusie worden geïnterpreteerd.

Dat de grond vrij en egen moet worden overgedragen is ons bekend en daar kan voor worden gezorgd.

Resumerende kan ik niet aan de indruk ontkomen, dat de laatste alinea van bovengenoemd schrijven als enige steekhoudende reden moet worden beschouwd. De enige oplossing in dit geval lijkt me daarom mogelijk door commissie van deskundigen, zoals dat in het vorig schrijven dezerzijds tot uitdrukking is gebracht. Moescht echter ondanks alles aan het laatste bod worden vastgehouden, dat kan ik als enige reden daarvoor vinden, dat het niet de bedoeling is de waarde van het geheel te betalen. Indien deze veronderstelling juist is, dan zouden wij dit gaarne van U vernemen. De heer v.d. Veen merkte op, dat door de Burgemeester meer aan het laatste bod wordt vastgehouden dan door hem zelf. Ik bracht duidelijk tot uitdrukking, dat voor het geval niet binnen een maand een antwoord wordt ontvangen, waaruit een redelijk argument blijkt, dat op het laatste aanbod niet kan worden ingegaan, of een redelijk tegenvoorstel wordt gedaan, door ons tot verkoop van huis met schuur en houtloods aan derden zal worden overgegaan, terwijl de molen voor zover mogelijk of voor zover in verband met het gevaar noodzakelijk zal worden ontmanteld en ontruimd.

In overleg met de heer Wiersma besloot den heer v.d. Veen nog eens met U te zullen overleggen.

Uitdrukkelijk breng ik hier nog eens tot uitdrukking, dat bij het ontbreken van een regeling de molen voor de Gemeente als verloren moet worden beschouwd, terwijl het van de nieuwe eigenaren van de restafhankelijk zal zijn of de Gemeente de nieuwe rooilijn met of zonder ont-eigening kan verwezelijken.

Hoogachtend,
(get.) G. Dusseldorp.

77

Provinciale Waterstaat van Groningen

Nr. 9680

GRONINGEN, 30 Augustus 1952.

BIJLAGEN } terug -
 } nieuw -

Bericht op -

ONDERWERP: Windkorenmolen te
Usquert.

PROVINCIALE PLANOLOGISCHE
DIENST IN GRONINGEN

No. 968 19 52

doss. -07-526

Kortgeleden werd ons lid B. van der Veen door de heer Bicker Caarten van de Rijkscommissie van Monumentenzorg er telefonisch van in kennis gesteld, dat de huidige eigenaar van de windkorenmolen te Usquert, Dusseldorp, een sloopvergunning voor zijn molen had aangevraagd.

Indien het afgeven van een sloopvergunning, o.m. met het oog op de nog lopende onderhandelingen tussen gemeente en Dusseldorp dezerzijds ongewenst wordt geacht, verlangt bovengenoemde Rijkscommissie bij monde van de heer Bicker Caarten spoedig een duidelijke, ondertekende verklaring van onze kant van de navolgende inhoud:

- 1°. dat de toestand van de aan de familie Dusseldorp toebehorende windkorenmolen te Usquert niet zodanig is, dat er persoonlijke ongelukken zijn te vrezen;
- 2°. dat de gemeente Usquert, welke de molen gaarne in haar bezit wil hebben teneinde deze geheel te restaureren, aan de familie Dusseldorp een behoorlijk, normaal bod heeft gedaan, voor een bedrag, dat de molen met grond op een publieke verkoping ook ongeveer zou opbrengen;
- 3°. dat er daarom geen termen aanwezig zijn voor deze molen, welke men in het algemeen gaarne hersteld zou zien, een sloopvergunning te verlenen.

Daar op een spoedige afdoening is aangedrongen, bezocht de Technische Sub Commissie deze molen op 25 Augustus j.l.

Daarbij moest worden geconstateerd, dat de staat, waarin de molen zich thans bevindt inderdaad niet zonder gevaar is voor de omwonenden,

AAN:

DE PROVINCIALE MOLEN-COMMISSIE,
SECRETARIS DE HEER Ir. J. DIEPERINK,

Martinikerkhof 14

te

GRONINGEN.

omdat vooral bij sterke windstoten delen van het hekwerk van de verwaar-
loosde roeden, e.d. naar beneden blijken te vallen.

Indien echter de beide molenroeden zouden kunnen worden neergelaten,
zijn o.i. geen persoonlijke ongelukken meer te vrezen, en zou het verdere
verloop der onderhandelingen met de gemeente rustig kunnen worden afgewacht,
waarvan uiteraard het lot van deze molen in zekere zin afhangt.

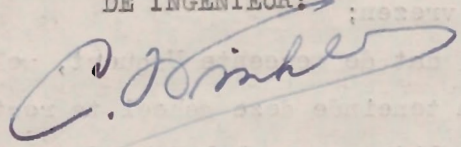
Hierbij zij aangetekend, dat het neerlaten van de beide roeden niet als
een overbodig werk moet worden beschouwd, omdat dit in elk geval toch moet
gebeuren, of in de toekomst uiteindelijk tot herstel dan wel tot sloop zal
worden besloten.

Onder inachtneming van bovenstaand voorbehoud ten aanzien van de bei-
de molenroeden, kan overigens naar onze mening deze 3-ledige verklaring
wel worden onderschreven.

De burgemeester is dezerzijds dezelfde dag hiervan mondeling op de
hoogte gesteld.

Ik geef U in overweging spoedshalve op korte termijn de Rijkscommissie
van Monumentenzorg in Den Haag omtrent bovenstaand standpunt in te lichten
en te verzoeken voorlopig de vergunning tot algehele sloop in beraad te hou-
den, doch de moleneigenaar in overweging te geven de beide roeden van de
molen te laten demonteren en te doen neerlaten, in afwachting van een nadere
beslissing.

NAMENS DE TECHNISCHE SUB-COMMISSIE
DE INGENIEUR:



(C. Winkler)