

Planbeoordeling ingevolge art. 11 van de Monumentenwet 1988,

behoort bij briefnummer: 92/5230

---

1. **GEGEVENS VAN HET MONUMENT**

OBJECT : vm. Molenaarshuis

ADRES : Stadsweg 2 te Tjamsweer

EIGENAAR : de heer K. Stobbe te Delfzijl

AANVRAGER: de heer K. Stobbe door tussenkomst van de gemeente

MONUMENTNUMMER: 8260

OMSCHRIJVING IN HET MONUMENTENREGISTER:

Voormalig molenaarshuis. Langgerekt woonhuis onder zadeldak tegen topgevel. Serie zesruitsvensters; leibomen.

---

Het pand is niet gelegen in een beschermd of te beschermen stads-of dorpsgezicht.

---

2. **PLANANALYSE**

Beoordeeld zijn de tekeningen die op 19 juni 1992 onder nummer 92/5230 zijn ingekomen bij de Rijksdienst voor de Monumentenzorg.

De voorgenomen wijzigingen c.q. werkzaamheden betreffen: integraal herstel van het monument waarbij de navolgende wijzigingen worden voorgesteld: 1. volledige herinrichting van de begane grond; 2. verplaatsing van de hoofdingang in de oostgevel naar de oorspronkelijke plaats in de zuidgevel; 3. het verplaatsen van een venster in de oostgevel; 4. het verplaatsen van een venster in de zuidgevel; 5. het dichtn van een deuropening in de zuidgevel.

Deze werkzaamheden hebben tot doel: algeheel herstel van het pand en verbetering van de woonfunctie.

---

3. **PLANBEOORDELING**

De hoofdbouwmassa van het pand dateert uit de achttiende eeuw. De gevels van het pand zijn geschilderd, doch verkeren nog vrijwel geheel in de oorspronkelijke staat. De kozijnen en de ramen zijn grotendeels vernieuwd, echter het achttiende eeuwse karakter van het pand is nog sterk aanwezig. In de jaren dertig van deze eeuw is het pand ingrijpend gewijzigd. Bij deze wijziging heeft het pand een dubbele woonfunctie gekregen. Helaas is met deze functiewijziging de oorspronkelijke structuur van het pand gewijzigd en heeft daarmee ook sterk aan waarde ingeboet. De hoofdingang is van de zuidgevel naar de oostgevel verplaatst, terwijl ten behoeve van de tweede woning een toegangsdeur in de zuidgevel is ingebroken. De toen ontworpen nieuwe deurparijten zijn

toegevoegde elementen. De oorspronkelijke hoofdtoegang in de zuidgevel is gewijzigd in een vensterpartij. Aan de bouwsporen in het metselwerk is zichtbaar dat het kozijn ter plekke van de vroegere hoofdtoegang is versmald. De voorgestelde verplaatsing van de kozijnen in de zuid- en oostgevel brengen een ongewenste verstoring van de oorspronkelijke architectuur met zich mee. De noodzaak tot verplaatsing van de vensters kan niet uit het ontwerp van de nieuwe indeling van de woning worden afgeleid. Volstaan kan worden met het weer dichtmetselen van de in deze eeuw ingebroken openingen.

Uit historisch/architectonisch en bouwkundig oogpunt kan het volgende worden opgemerkt: het pand verkeert technisch in een redelijke tot matige onderhoudsstaat. De in dertiger jaren uitgevoerde ingrijpende wijzigingen hebben het pand een vrij hokkerig karakter gegeven. Verbetering in deze situatie is zonder al te ingrijpende maatregelen realiseerbaar. Het voorgestelde interieurplan is echter sterk voor verbetering vatbaar. Een bouwhistorisch onderzoek zal ongetwijfeld gegevens aan het licht brengen die van belang kunnen zijn voor een evenwichtig interieurplan. Verplaatsing van een tweetal vensters in de zuid- en oostgevel brengt een verstoring van het gave achttiende eeuwse metselwerk met zich mee. De noodzaak tot het verplaatsen van deze vensters is niet aanwezig.

Ten aanzien van de beoogde functie van het pand kan worden opgemerkt, dat de functie ongewijzigd blijft.

---

#### 4. EINDADVIES

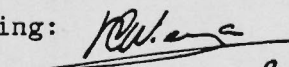
Hoewel het herstel en herinrichting van dit monument toegejuicht wordt is het ingediende voorstel niet acceptabel. Een bouwhistorisch onderzoek of enige aanwijzing daarnaar ontbreekt en het plan toont geen respect voor de historische hoofdstructuur alsmede de authentieke materialen. Een en ander komt tot uiting in de nieuwe indeling die onvoldoende aansluit op de hoofdstructuur; waarbij wel gezegd kan worden dat met een geringe wijziging zonder daarbij een totale verandering in het programma van eisen verbetering mogelijk zou zijn. Het verplaatsen van de ramen in de gevels is als een ernstige verstoring van het authentieke metselwerk aan te merken en gezien de plattegrond ook niet direct noodzakelijk. Gelet op bovenstaande meen ik u te moeten adviseren de vergunning niet te verlenen en het plan aan te passen zodat de cultuur-historische aspecten en waarden meer tot hun recht komen. Een zorgvuldige benadering door vooral een bouw historisch onderzoek is in dit geval gerechtvaardigd. Overleg hierover is mogelijk met de heer Boerema van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg.

---

Opgesteld door de Hoofdinspecteur van de regio Groningen, Friesland, Drenthe en Overijssel (ir. P.C. Wieringa)

Datum: 22 juli 1992

ondertekening:

  
24/7/92