

Provinciale Waterstaat van Groningen

Nr. 4007

GRONINGEN, 29 April 1953.

BIJLAGEN { terug -
 { nieuw -

2 MEI 1953

Bericht op -

mole 26

ONDERWERP: Windkorenmolen no.26
te Woltersum (gem.Ten Boer).

by Tc

Op 23 April jl. bezocht de Technische Sub-Commissie nevenvermeld object, waarvoor door de Staatssecretaris van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen een algehele sloopvergunning was afgegeven op 6 Augustus 1951 onder no.202466 afd. O.K.N.

Met de sloop was de eigenaar Emmelkamp en timmerman Dreisen juist bezig geweest, doch echter op een wijze, welke in strijd was met voorwaarde 3 van voornoemde sloopvergunning.

Zo bleek de as zonder enige voorziening naar beneden te zijn gegooid zodat ze op de grond in stukken uiteen was gevallen, terwijl de schoren uit een achtkant veld en vloerhout door deze val waren vernield en een achtkantstijl was beschadigd.

Dezelfde dag is hiervan dezerzijds aan de Burgemeester van Ten Boer kennis gegeven, die van het gebeurde proces-verbaal zou laten opmaken.

Handwritten notes:
← Gaat hier door
Schuntemas, Rp Ten Boer
is overig met
ambt OM kantoor
Had keplink tekenen.
Wag en Politieblad
Sht aan Mon. d'ong

Handwritten notes:
Kansen 5 die
4 ween, 11 Meer
ingenie

NAMENS DE TECHNISCHE
SUB-COMMISSIE
DE INGENIEUR:

Signature of C. Winkler
(C.Winkler)

AAN:
DE PROVINCIALE MOLENCOMMISSIE
SECRETARIS MR.R.BOLT,
Provinciehuis,
GRONINGEN.

Typ.N.
Coll.

12.
Afschrift aan Molencij ^{duits Holland}
- ^{Friesland}

PROVINCIALE GRONINGSE MOLENCOMMISSIE

Rykscommissie voor de Monumentenzorg,
Smidswater 7, 's GRAVENHAGE.

Groningen, 23. Mei 1953.

Wy achten het van belang, uw aandacht op het navolgende te vestigen :

Ingevolge artikel 1 van de wet van 2 Februari 1950, St.K 23, houdende tydelyke voorzieningen in het belang van het behoud van onroerende monumenten van geschiedenis en kunst (Tydelyke wet Monumentenzorg) mogen onroerende zaken, vermeld op de voorlopige lysten der Nederlandse monumenten van geschiedenis en kunst niet worden gesloopt of veranderd dan na voorafgaande toestemming van de Minister van Onderwys, Kunsten en Wetenschappen. Handelen in stryd met deze bepaling wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste een jaar of geldboete van ten hoogste f 5000.-

Aan de sloopvergunningen die ingevolge deze wettelyke bepalingen voor molens worden afgegeven, zyn steeds eenzelfde zestal voorwaarden verbonden. Deze hebben hoofdzakelyk ten doel te bereiken dat de molens geheel, en op deskundige wyze worden gesloopt en dat het afkomende materiaal voor reparatie van andere molens beschikbaar blyft.

Nu is ons herhaaldelyk gebleken dat men het met de nakoming van die voorwaarden niet nauw neemt. Dikwyls komt het voor dat men het benedengedeelte van de molen niet sloopt, maar het in gebruik houdt als berg-, opslag- of werkplaats. Ook gebeurt het dat molens niet op deskundige wyze worden gesloopt, dat de roeden by demontage zonder meer naar beneden worden gegooid, waarbij ze vaak ernstig worden beschadigd, en dat het afkomende materiaal niet op de voorgescreven wyze wordt opgeslagen. Kortom, aan de voorwaarden (die even belangryk zyn als de sloopvergunning zelf) stoort men zich veelal niet, als men maar eenmaal een vergunning tot sloop heeft ontvangen.

Dezer dagen constateerden wy weer zulk een geval by het afbreken van een molen, waarvoor uwerzyds een sloopvergunning was verleend. Wy deden daarvan aangifte by de politie en verzochten pro-

13

ces-verbaal op te maken. Tot onze teleurstelling durfde men daartoe zonder meer eigenlijk niet over te gaan. Men wilde liever eerst overleg plegen met het Openbaar Ministerie. Men vroeg zich namelijk af of het op te maken proces-verbaal wel tot een veroordeling zou kunnen leiden. Zou, wanneer eenmaal een sloopveegunning aanwezig is, overtreding van de daarby gestelde voorwaarden strafbaarheid kunnen medebrengen? Immers, niet-nakoming van die voorwaarden is niet uitdrukkelijk strafbaar gesteld.

Niet alleen de politie, maar ook het O.M. bleken dat zeer twyfelachtig te vinden. Hoewel bereid aan onze wens te voldoen, ried men ons af deze zaak door te zetten.

Wy hadden op het instellen van een strafvervolgning kunnen blyven aandringen teneinde in een soort proefproces hierover een uitspraak van de kantonrechter te verkrygen. Wy meenden daartoe echter nog niet te moeten overgaan. Wanneer de kantonrechter mocht oordelen dat de hier omschreven handelingen niet strafbaar zyn, zou maar al te spoedig bekend worden, dat de gestelde voorwaarden geen enkele betekenis hebben en straffeloos kunnen worden verwaarloosd. Het toegepaste middel zou dan nog erger zyn dan de kwaal.

Dit is een punt dat in onze vergaderingen herhaaldelyk ter sprake is gekomen. Het is nodig dat omtrent de strafbaarheid van overtreding der gestelde voorwaarden positieve zekerheid wordt verkregen. Wy verzoeken u deze zaak ernstig onder de ogen te zien. Wellicht wars in overleg met het departement van Justitie hiervoor een oplossing te vinden. De zaak is er belangryk genoeg voor.

Uw berichten zien wy met belangstelling tegemoet.

Namens de Molencommissie :

M. , voorzitter
B. , secretaris

VOORLOPIGE MONUMENTENRAAD

AFD. II. RIJKSCOMMISSIE VOOR DE MONUMENTENZORG

SECRETARIAAT: SMIDSWATER 7, 'S-GRAVENHAGE - TEL. (K 1700) nrs. 115646 - 115647 - 180591

★

No. 57900

Bericht op brief van
23 Mei 1953.

'S-GRAVENHAGE, 3 Juni 1953.

Men gelieve in iedere brief
één onderwerp te behandelen

Onderwerp: Toepassing
Tijdelijke Wet Monumentenzorg.

Bijlagen:

Wz. processen-verbaal

Naar aanleiding van Uw nevenvermelde brief deelt onze Commissie U mede dat schrijven te hebben gezonden aan de Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, met verzoek de behandeling daarvan wel te willen overnemen.

NAMENS DE RIJKSCOMMISSIE VOOR DE MONUMENTENZORG,

M. W. M. M. M., Secretaris

BANK

AAN
de Provinciale Groningse
Molencommissie
p/a Provinciehuis
GRONINGEN.