

Windkorenmolen Aeolus te Delfzijl (nr. 29)

Op 29 juli 1966 heeft de directeur van Gemeentewerken van Delfzijl telefonisch het volgende aan de secretaris van de Molencommissie een mededeling gedaan, die als volgt kan worden samengevat:

Aeolus kan niet zo blijven staan, hoewel hij voorlopig nog voldoende geconserveerd is. Het lijkt het beste, dat de gemeente de molen aankoopt, waarbij het geen bezwaar behoeft te zijn, dat de verbeteringswerkzaamheden, die reeds aan de molen zijn verricht, in de aankoopprijs zullen worden begrepen.

Wil de Molencommissie de huidige eigenaresse polsen over een eventuele verkoop, zonder dat daarbij de gegadigde wordt genoemd?

Op 16 augustus hebben enkele leden een bezoek gebracht aan de heer en mevrouw Van der Veen in cafetaria Trehan, Erasmusweg 47, Hoogezand. Sinds 12 februari 1966 voeren de heer en mevrouw van der Veen dit bedrijf.

De aanwezige leden van de Molencommissie zijn de leden, die in een vergadering zijn aangezoekt te speuren naar een oplossing van de moeilijkheden betreffende de Aeolus, te weten de heren Mr. P.J. Molendijk, Ir. N. Oostinga en B. Jongsma.

Bij inleidende besprekingen, die niet direct op de molen betrekking hebben, blijkt dat mevrouw al maandenlang slechts met krukken kan lopen als gevolg van een heupbreuk. Zij vermoedt dat een eventueel volledig herstel nog een aantal maanden zal vergen. De heer Van der Veen heeft het druk gehad met het zelf betimmeren, verven, behangen, etc. van het door de verhuurder ruw opgeleverde zakenpand. Het echtpaar is tevreden over de loop van de zaak; de omzet bestaat voor het grootste deel uit „keukenwerk“ (patate, kroketten, enz.).

De vraag, uitgesproken door de secretaris, of onder deze omstandigheden er wel interesse voor het verbouwen van de molen Aeolus tot café is overgebleven en zo dit ~~het~~ niet het geval is, of aan verkoop van de molen is gedacht, wordt door mevrouw nogal fel beant-

-woord-

woord. Ze deelt mee, dat haar plannen nog volledig op de Aeolus gericht blijven. De huidige cafetaria is een tussenstation. Ze denkt er niet aan de molen te verkopen.

De leden vragen of zij overweegt met de aannemer Vos en met de molenmaker Bremer tot een afdoening van zaken te komen. Mevrouw Van der Veen deelt mee, dat Vos maar wat is gaan werken aan de molen zonder een schriftelijke overeenkomst. Het enige wat hij goed deed was het schrijven van een forse rekening, waarbij het feit, dat haar man hard in de molen had meegeholpen, veronachtzaamd werd. Hetzelfde zou gelden voor Bremer, die ook een hoge rekening stuurde. De rekening van Vos beliep reeds ruim f 20.000.--, terwijl het werk nog maar half klaar was. Het hele werk behoorde voor een dergelijk bedrag te worden uitgevoerd. Om die reden heeft er geen betaling aan Vos, en ook niet aan Bremer, plaatsgevonden, hoewel het geld op een gegeven moment bij de notaris klaar lag. Mr. Dorhout heeft een tijdje geleden gevraagd, welk bedrag nodig zou zijn voor het afwerken van het plan, inclusief de bouw van het restaurant. Vos heeft hiervoor meer dan f 90.000.-- durven op te geven. In plaats van dergelijk hoog opgevoerde rekeningen te betalen lijkt het haar beter, dat haar man het werk afmaakt. Vos heeft advies bij de aannemersbond ingewonnen, maar de bond heeft hem verteld hoe onverstandig hij wel was geweest om zo maar wat aan de molen te gaan werken.

De leden merken op, dat toch duidelijk is dat materialen zijn geleverd en werkzaamheden zijn uitgevoerd, aanvankelijk naar genoegen, althans met medewerking (ook in ~~its~~ letterlijke zin) van de eigenaar. De secretaris vult hierop aan, dat het erg jammer is dat de afspraken, gemaakt op 20 november 1964 tussen de heer Van der Veen en de aannemer niet tot uitvoering zijn gebracht. De aannemer ging daarna verder met het werk (het maken van een ingang deur), doch staakte daarna wegens het uitblijven van de beloofde betaling van de door de Molencommissie akkoord bevonden rekeningen. Ook de molenmaker Bremer ging met zijn vooruit geconstrueerde stelling bij Aeolus aangekomen, weer de terugweg naar Adorp aanvaardden. Op het verslag van deze bijeenkomst, dat werd toegezonden aan de aanwezigen, zijn geen aanmerkingen gemaakt.

De heer en mevrouw Van der Veen maken ook thans geen aanmerking hierop.

-Mr. Molendijk-

Mr. Molendijk stelt diverse vragen aan mevrouw Van der Veen en maakt enkele opmerkingen. Van de zijde van mevrouw komen soms tegenstrijdige verklaringen. Mr. Molendijk acht het gevaarlijk erop te vertrouwen, als zou de overheidssubsidietoezegging onbeperkt van kracht blijven.

De leden van de Molencommissie vertrekken met het uitspreken van de hoop, dat de plannen met de Aeolus inderdaad tot een goed einde zullen komen, doch zij verhelen daarbij niet dat zij het somber insien. Het goede kop thee wordt gratis aangeboden.

Op de terugweg blijven de sombere gedachten bij de drie leden overheersen. Zo de familie werkelijk tot een verdere aanpak wil overgaan, vindt zij niet een nieuwe sannemer, daar het een besmet werk is. Nu het duidelijk is, dat zij geen afstand van de molen wil doen, is het niet meer mogelijk te ontdekken hoe de molen uit zijn huidige toestand moet komen. Mevrouw Van der Veen is een type met wie men beter geen zaken kan doen. Mr. Molendijk meent zelfs dat het zijn nut kan hebben de subsidies in te trekken; dit zou ertoe kunnen bijdragen, dat de huidige verstarring zou worden doorbroken.

De directeur van Gemeentewerken van Delfzijl zal voor zoveel nodig van het vorenstaande op de hoogte worden gesteld.-

GEMEENTE  DELFZIJL

AANTEKENEN!!

Aan mevrouw L.I. van der Veen-Dijk,
Erasmusweg 35,
Hoogezand.

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk

DELFZIJL,

5287/IV

Onderwerp **aanschrijving verbetering molen "Aeolus"** Datum **1 november 1966.**

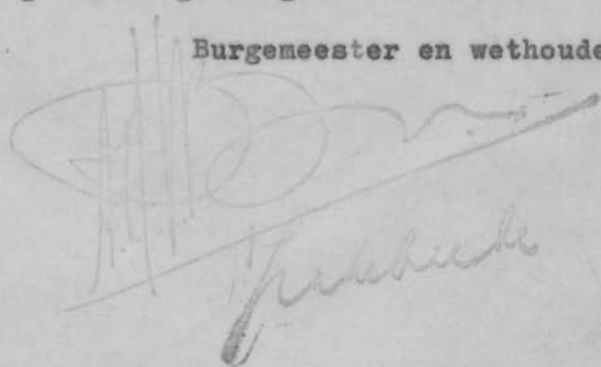
Bij een onderzoek door het bouw- en woningtoezicht dezer gemeente is gebleken, dat de u in eigendom toebehorende molen "Aeolus", gelegen te Farmsum aan de Duurswoldlaan 2, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie D, nr. 1464, in een dusdanige verwaarloosde toestand verkeert, dat hij gevaar oplevert voor de omgeving. Geconstateerd is, dat de molen de volgende gebreken vertoont:

- a. de wieken zijn gedeeltelijk verrot en hangen hier en daar los;
- b. de hechtheid van het gebintwerk aan de noordoostzijde van de molen is onvoldoende verzekerd;
- c. het riet, dat dienst doet als dakbeschutting is los, waardoor geregeld riet van het dak waait. Bovendien is het houtwerk eronder gedeeltelijk verrot en kapot.

De onder sub a, b en c genoemde gebreken zijn in strijd met het bepaalde in de artikelen 50, lid 1, 61, lid 1, en 100, lid 1, van de gemeentelijke bouwverordening. Op grond van het bepaalde in artikel 25, 3e lid, der Woningwet schrijven wij u als eigenares van genoemde molen aan binnen 4 weken na verzending van dit schrijven voornoemde gebreken te herstellen. Wij mogen u er op wijzen, dat bij niet-voldoening aan deze aanschrijving bovenvermelde gebreken, krachtens art. 152 der gemeentewet, vanwege het gemeentebestuur, doch voor uw rekening kunnen worden hersteld. Binnen 14 dagen na de dag, waarop deze aanschrijving is verzonden, kan bij de gemeenteraad voorziening worden gevraagd.

Burgemeester en wethouders van Delfzijl.

M 29
ref 473



, burgemeester.

, secretaris.

Bijlage(n): **bp 88**

Hoogezand, 30 oktober 1967.

Weled.Gestr. Heer,

Hierbij verzoek ik U vriendelijk mij zo spoedig mogelijk te willen helpen bij de oplossing van onderstaande problemen:

'k Ben eigenaresse van de molen "Acolus" in Delfzijl. Drie jaar geleden is mij door de Monumentenzorg subsidie toegezegd voor de restauratie. De kostenbegroting van de aanne-mer is door de molencommissie accoord bevonden. Eén van de aannemers de Heer Vos te Delfzijl was voor de helft klaar en presenteerde mij de rekening ad f 22000,-, de kostenbegroting was f 25.000,-. Hij had zonder meer de rekening in uurloon gesteld. Hiermede kan ik natuurlijk niet accoord gaan. Hij was in de veronderstelling, de Monumentenzorg is er goed voor. Hij stopte de werkzaamheden en heeft mij nu in zo'n afschuwelijke dwangpositie gebracht met de rechtelijke macht enz. enz. En de molen, welke momenteel een aanfluiting voor Delfzijl is staat daar maar te rotten.

Nu verzoek ik U, kunt U geen oplossing vinden dat deze man gedwongen wordt de molen klaar te maken voor de prijs waar hij voor ingeschreven heeft, met een toezegging van een termijnbetaling. Het is helemaal een wonderlijke zaak, want deze man is maar zo begonnen zonder een opdrachtgeving van één of ander, in het volste vertrouwen de Monumentenzorg is er goed voor. En nu hoop ik ten zeerste dat U mij kunt helpen, liefst zo spoedig mogelijk, U hebt er wellicht een mening over wat ik verder moet doen om die molen klaar te krijgen.

Bij voorbaat dankend,

Hoogachtend,

L.J. v.d. Veen-Dijk,
Erasmusweg 35.

De Weled.Gestr.Heer Mr. J.J. Seidel

Advocaat en Procureur

Oude Boteringestraat 27

G R O N I N G E N .

20 november 1967.

Vos/Dijk

Amice-Confrère,

Inzake bovengenoemde kwestie heb ik onlangs bezoek gehad van mijn client die mij het navolgende voorstel deed om tot een algehele afdoening te komen.

Mijn client is bereid om de schuld van de wederpartij aan hem kwijt te schelden indien zij haar molen te Delfzijl, waaraan door mijn client de verschillende werkzaamheden met bijlevering van de daarvoor benodigde materialen zijn verricht als waarvan sprake is in het vonnis van de Rechtbank Groningen de dato 6 oktober j.l., aan hem in eigendom overdraagt; mijn client is alsdan ook genegen om de momenteel op deze molen bestaande hypotheekaire schuld over te nemen.

Wanneer mijn client daarna de molen gerestaureerd heeft kan de wederpartij binnen een termijn van twee maanden daarna deze molen terugkopen tegen een prijs gelijk aan de bedragen van de navolgende posten, te weten:

- de alsdan op de molen rustende hypotheekaire schuld plus rente; het totaal van de bedragen van de rekening van mijn client inclusief die als genoemd in gemeld vonnis van de Rechtbank Groningen d.d. 6 oktober 1967;
- de rekeningen van de andere werklieden die aan de restauratie van de molen hebben meegewerkt;
- de proceskosten als genoemd in het voormelde vonnis, de kosten van betekening, beslag, benevens de buitengerechtelijke kosten.

Zoals gesteld geldt deze mogelijkheid van terugkoop slechts gedurende een termijn van twee maanden na de tot stand gekomen restauratie van de molen; indien de wederpartij nadien als

5481

20.11.1967.

eigenares de molen binnen een termijn van tien jaren na de terugkoop zou vervreemden, zal zij een bedrag van f 1.500,-- betalen voor elk jaar dat zij deze molen eerder dan deze termijn van tien jaren vervreemdt.

Volledigheidshalve moet ook nog worden opgemerkt, dat van de door de wederpartij te betalen koopsom het bedrag van de door mijn client verkregen subsidie kan worden afgetrokken.

Tenslotte zij nog opgemerkt dat het hiervoor gedane voorstel slechts geldt tot 1 december a.s. na welke datum mijn client zich vrij acht alle verdere door hem noodzakelijk geachte executiemaatregelen te nemen.

Mij inmiddels voor client alle rechten voorbehoudend, teken ik met vriendelijke groeten,

t.t. cfr.,
Mr. J. FREY
Advocaat en Procureur
GRONINGEN
Heresingel 20

GEMEENTE DELFZIJL



546 M 29
12 DEC. 1967

Aan de Hoofddirecteur van de Rijksdienst
voor de Monumentenzorg
Balen van Andelplein 2
Voorburg.

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk

DELFSIJL,

6547/4e afd.

Onderwerp

restauratie korenmolen "Aeolus"
te Farmsum.

Datum 6 december 1967.

Bij schrijven van 26 augustus 1963, nr. O.K.N. 97550, heeft de Minister van onderwijs, kunsten en wetenschappen aan mevrouw L. van der Veen-Dijk een subsidie toegekend in de kosten van restauratie van nevengevoemde molen.

Gecoemde eigenaresse was voornemens na de restauratie van deze molen - welke voorkomt op de definitieve lijst van onroerende monumenten in de gemeente Delfzijl - hierin een restaurant-bedrijf uit te oefenen.

Met de restauratie c.q. verbouwing van de molen is wel een aanvang gemaakt doch sedert eind 1964 zijn geen werkzaamheden meer uitgevoerd.

De onderhavige molen vertoont thans de volgende gebreken:

- a. de wieken zijn gedeeltelijk verrot en hangen hier en daar los;
- b. de hechtheid van het gebintwerk aan de noordoostzijde van de molen is onvoldoende verzekerd;
- c. het riet, dat dienst doet als dakbeschutting is los, waardoor geregeld riet van het dak waait. Bovendien is het houtwerk eronder gedeeltelijk verrot en kapot.

Tengevolge van deze gebreken levert de molen gevaar op voor de omgeving. Derhalve hebben wij de eigenaresse op grond van het bepaalde in artikel 25, 3e lid, der Woningwet enige keren aangeschreven bovengenoemde gebreken te herstellen. Aan deze aanschrijvingen is echter geen gevolg gegeven.

Door het uitblijven van herstel en de vaak ongunstige weersomstandigheden is de toestand van de molen verder verslechterd en met het oog op de komende winterperiode achten wij het dan ook niet verantwoord deze toestand nog langer te tolereren.

Wij zijn derhalve voornemens de bovengenoemde gebreken voor rekening van de eigenaresse van gemeentewege te herstellen, zulks op grond van het bepaalde in artikel 152 van de Gemeentewet.

Bijlage(n) :

In verband met de plaatsing van de molen op de lijst van onroerende monumenten zullen wij gaarne uw standpunt ten aanzien van het vorenstaande vernemen. Gezien de gevaar opleverende toestand van de molen verzoeken wij u

Telefoon (05961) 3533. Postrekening Gemeenteontvanger 83 91 80.

Verzocht wordt bij antwoord datum en nummer van dit schrijven te vermelden en per brief één onderwerp te behandelen.

--met--

AAN:

de leden van de commissie tot oplossing
van de moeilijkheden rondom de windkoren-
molen Aeolus:

Mr. P.J. Molendijk en Ir. N. Oostinga.

windkorenmolen

Aeolus te Farmsum

12 december 1967.

Mijne heren,

Hierbij doe ik u fotokopieën toekomen van brieven, die mij dezer
dagen bereikten. Vandaag telefoneerde bovendien de heer Vos Jr.
Hij is van mening dat hij via Mr. Frey aan de tegenpartij een
zeer redelijk voorstel heeft gedaan. Bovendien verklaarde hij
zich bereid de termijn van twee maanden - in de brief van Mr.
Frey genoemd, te verlengen.

Hij vraagt of de Molencommissie een bijdrage kan leveren voor
een verdere gunstige ontwikkeling van de plannen ten aanzien van
de molen.

Het lijkt mij dat er aanleiding bestaat aan het verzoek van de
heer Vos Jr. te voldoen. Zijn voorstel lijkt te kunnen leiden
tot het voltooiën van het restauratieplan.

Gaarne verneem ik van u wanneer u in de gelegenheid is om met
de eigenaresse een onderhoud te hebben.-

De secretaris,